



Република Србија
Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Број: 01-833/1
23.03.2022 . године

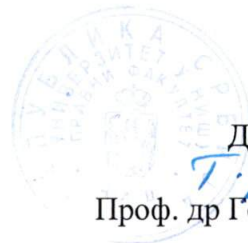
На основу члана 13 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, бр. 2/18 и 4/18), декан Факултета даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештавају се заинтересовани да је Извештај Комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса за избор наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу грађанскоправну научну област на Правном факултету у Нишу примљен дана 23.03.2022. године, под бројем 01-833 и да се налази у Библиотеци Факултета.

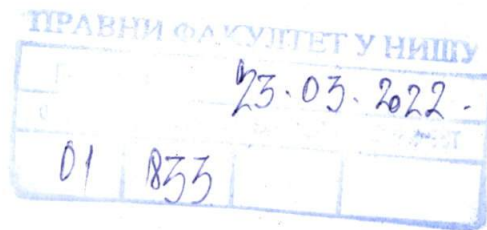
2. Извештај је доступан свим заинтересованим лицима у радно време Библиотеке, у року од 30 (тридесет) дана од дана истицања овог обавештења на огласној табли Факултета и сајту Факултета.

3. Ово обавештење истаћи на огласној табли Факултета, а обавештење са извештајем доставити архиви и Библиотеци и истаћи на сајт Факултета.



ДЕКАН

Проф. др Горан Обрадовић



ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Одлуком Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу, бр. 8/18-01-002/22-013 од 9.3.2022. године именована је Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор једног наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу грађанско-правну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу, у саставу: 1) Проф. др Душица Палачковић, редовна професорка Правног факултета у Крагујевцу у пензији; 2) Проф. др Невена Петрушић, редовна професорка Правног факултета у Нишу и 3) Проф. др Мирослав Лазић, редовни професор Правног факултета у Нишу.

Комисија је прегледала конкурсни материјал и Изборном већу Правног факултета Универзитета у Нишу подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

1. Подаци о конкурсy

На конкурс за избор једног наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу грађанскоправну научну област, објављеном у листу „Послови“ бр. 976/2022 од 2. марта 2022. године, пријавила се др Анђелија Тасић, доценткиња Правног факултета Универзитета у Нишу.

Комисија је утврдила да је кандидаткиња поднела сва потребна документа предвиђена релевантним прописима и конкурсом.

2. Подаци о кандидаткињи

2.1. Основни биографски подаци

Др Анђелија Тасић рођена је 6. априла 1984. године у Нишу, где је завршила основну школу и гимназију. Правни факултет у Нишу уписала је школске 2003/04. године, а дипломирала је 2007. По дипломирању, засновала је радни однос на Правном факултету у Нишу, на коме и сада ради.

2.2. Стручна биографија

2.2.1. Основне студије

Кандидаткиња др Анђелија Тасић је завршила основне студије у року, са просечном оценом 9,68, као најбоља студенткиња своје генерације. У току студија добила је награду као најбољи дипломирани студент Правног факултета Универзитета у Нишу за 2007. годину, стипендију САНУ за област права, стипендију Фондације за развој научног и уметничког подмлатка и стипендије града Ниша и Републике Србије за период 2004 - 2006. године, као и Повељу општине Нишка Бања за изузетан напредак у студирању.

2.2.2. Докторске студије

Докторске академске студије права, грађанскоправни смер, кандидаткиња др Анђелија Тасић уписала је 2008. године. На докторским студијама положила је приступни испит, одбранила приступни рад и са високим оценама положила све испите предвиђене студијским програмом докторских академских студија права на Правном факултету у Нишу, и то: Методологију научно-истраживачког рада, Облигационо право, Грађанско процесно право, Наследно право, Породично право и Вансудско решавање спорова.

Одлуком научно-стручног већа за друштвене и хуманистичке науке Универзитета у Нишу број 8/18-01-001/13-005 од 9.1.2013. године одобрена јој је тема докторске дисертације „Поступак у парницама за заштиту од дискриминације“.

Докторску дисертацију „Поступак у парницама за заштиту од дискриминације“ Анђелија Тасић одбранила је 2. новембра 2016. године на Правном факултету у Нишу, пред комисијом у саставу: проф. др Душица Палачковић, редовна професорка Правног факултета у Крагујевцу, проф. др Невена Петрушић, редовна професорка Правног факултета у Нишу (менторка), проф. др Мирослав Лазић, редовни професор Правног факултета у Нишу и проф. др Дејан Јанићијевић, редовни професор Правног факултета у Нишу.

2.2.3. Подаци о професионалној каријери

Своју професионалну каријеру др Анђелија Тасић започела је 16. септембра 2008. године на Правном факултету у Нишу (одлука 01-1419/7-2008), избором у звање сарадника у настави за ужу Грађанско-правну научну област. Уговор о раду продужен је 16. септембра 2009. на период од годину дана (одлука 01-2902/12). У звање асистента за ужу грађанско-правну научну област изабрана је септембра 2010. године (одлука 01-2478/9-2010), а реизабрана 2013. године (одлука 01-603/4). Одлуком Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке 27. марта 2017. године изабрана је за доцента за ужу грађанско-правну научну област (одлука 8/18-01-002/17-009).

2.2.4. Наставни рад

Од заснивања радног односа, Анђелија Тасић је самостално изводила вежбе и индивидуалне и групе консултације са студентима из предмета Грађанско процесно право, Права детета, Клиничко правничко образовање, Правне студије рода и Увод у грађанско право и Стварно право. На основним академским студијама права изводила је наставу из предмета Грађанско процесно право, Клиничко правничко образовање и Право и пракса медијације, на мастер академским студијама права из предмета Права детета, Ванпарнично процесно право, Извршно процесно право и Е-правосуђе, а на докторским академским студијама права из предмета Грађанско процесно право и Вансудско решавање спорова. У студентским анкетама о оцени наставно-педагошког рада наставника и сарадника редовно је добијала високе оцене и позитивне коментаре.

2.2.5. Стручно усавршавање

Поред едукације и стицања академских звања у формалном образовном систему, своја правничка знања и педагошке способности др Анђелија Тасић унапређивала је кроз разноврсне курсеве и факултативне едукативне програме на образовним и другим институцијама.

У току основних студија права завршила је низ курсева, семинара и летњих школа: регионални курс из Међународног хуманитарног права, одржан у Београду 2006, Летњу школу „Увод у енергетско право“, одржану у Салзбургу, семинар „Локална симулација међународног преговарања“, одржан у Нишу 2006. године, Клинички програм обуке за заштиту права жена, одржан на Правном факултету у Нишу током 2007. године и др, као и пратећи семинар „Правна клиника за заштиту права жена – искуства, изазови и перспективе“.

И у току докторских студија успешно је завршила неколико семинара и курсева: „Основна обуку за медијаторе“, 2016, Ниш, Србија, Партнери за демократске промене Србија; “Building European Rules of Civil Procedure“, 2015, Trier, Germany, ERA; “Current Reflections on EU Antidiscrimination Law“, 2013, Trier, Germany, ERA; Mediation and Other Methods to Foster Democratic Dialogue“, летња школа 2010, Будимпешта, Мађарска, CEU, Budapest, Hungary; Benjamin N. Cardozo School of Law, New York and Hamline University School of Law, Minnesota; “Teaching Law, Human Rights and Ethics” Летња школа 2009, CEU, Будимпешта, Мађарска, Public Interest Law Institute (PILI) у сарадњи са Columbia Law School, 6 – 11 јул. 2009; Семинар: Развој правне клинике, Нови Сад, Србија, Правни факултет Нови Сад и PILI, 10 – 11. децембар 2008; Правне клинике у Србији – универзитетски програми, Country Club Babe, Србија, OSCE, 14 – 15. новембар 2008.

Анђелија Тасић такмичила се на националним и међународним такмичењима из области Међународног хуманитарног права – учествовала је на 6. националном такмичењу одржаном у Новом Саду, априла 2007. године (чланица победничког тима)

и 20. међународном такмичењу *Jean-Pictet*, одржаном у Швајцарској априла 2008. године.

Кандидаткиња говори, чита и пише на енглеском и немачком језику. Обучена је за рад на рачунару, који свакодневно користи у свом раду.

2.2.6. Допринос академској и широј друштвеној заједници

До избора у звање доцент

Током досадашње професионалне каријере на Правном факултету др Анђелија Тасић је учествовала у раду више комисија и стручних тела Правног факултета у Нишу. Била је, између осталог, чланица Комисије за праћење и унапређење студирања, Комисије за спровођење пријемног испита и Комисије за утврђивање испуњености услова за издавање јавних исправа о завршетку студија студената Правног факултета у Нишу. Ове дужности обављала је марљиво и савесно, поштујући рокове и процедуре.

У периоду од 2013 - 2016. године кандидаткиња др Анђелија Тасић била је техничка секретарка Центра за публикације Правног факултета у Нишу, а од 14.5.2016. је техничка секретарка Центра за правна и друштвена истраживања. Више пута била је секретарка Катедре за грађанскоправне науке, а последњи пут је изабрана на ову дужност 1.10.2015. У овом сегменту рада на факултету она је потврдила да раду приступа одговорно и професионално, поштујући правила добре праксе у академској заједници.

Веома су запажене активности др Анђелија Тасић на подстицању и припреми студената Правног факултета за учешће у различитим врстама такмичења у знању. Она је била тренерка екипе Правног факултета која је освојила друго место на Националном такмичењу у области заштите животне средине одржаном на Правном факултету у Новом Саду, 8. маја 2010. године. Била је и котренерка екипе Правног факултета на IV Регионалном такмичењу у симулацији суђења пред Европским судом за људска права одржаном 23 – 26. априла 2010. године у Ријечи (Хрватска), која је ушла у полуфинале. Такође, била је котренерка и екипе Правног факултета на V Регионалном такмичењу у симулацији суђења пред Европским судом за људска права одржаном на Охриду (Македонија), 15 – 18. априла 2011. На овом такмичењу екипа коју је припремала освојила је прво место. Три године за редом, 2013, 2014. и 2015. године, била је тренерка екипа Правног факултета у Нишу која је учествовала на Националном такмичењу у симулацији суђења из области заштите од дискриминације. На овом такмичењу тимови које је припремала 2014. и 2015, и 2016. године освојили су прво место.

Значајно је и ангажовање кандидаткиње на припреми студената за дебату на тему „Дечи старости од 16 година треба дати право гласа“, којом је обележена Недеља студената Универзитета у Нишу (март 2016).

Посебан допринос унапређењу образовања кандидаткиња је дала својим радом на Правној клиници за заштиту права жена у периоду 2010-2013. година, као и на Правној клиници за заштиту од дискриминације, на којој је и сада ангажована. Својим радом на правним клиникама она је допринела да студенти кроз практични рад на случајевима унапреде разумевање правних концепата једнакости и недискриминације и унапреде своја знања и вештине, али и подизању свести шире јавности о проблему родно заснованог насиља и повећању видљивости дискриминације, као негативне друштвене појаве.

Након избора у звање доцент

Допринос академској и широј друштвеној заједници:

Комисија је на темељу конкурсног материјала констатовала да је кандидаткиња др Анђелија Тасић од избора у звање доцент остварила допринос академској и широј заједници кроз следеће активности:

1) Подржавање ваннаставних академских активности студената:

Кандидаткиња је учествовала на пројекту „Практични правници“ 2019. године, на коме је одржала предавање о састављању правних аката;

2) Учесће у наставним активностима које не носе ЕСПБ:

Др Анђелија Тасић учествовала је у теоријском и практичном делу више правних клиника, између осталог пројекта „Мобилна правна подршка“ (2021. година) и Правне клинике за заштиту од дискриминације (2017-2019 година).

3) Учесће у раду тела Факултета или Универзитета:

Комисија је констатовала да је кандидаткиња била чланица следећих тела факултета или универзитета:

- Чланица Већа Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, као представница Правног факултета у Нишу (2019 -);
- Чланица Фокус групе представника Универзитета у Нишу за имплементацију државне матуре;
- Техничка секретарка Центра за правна и друштвена истраживања;
- Чланица Већа другог и трећег степена Правног факултета у Нишу, по функцији;
- Чланица комисије за предлагање мера за унапређење родне равноправности на Правном факултету у Нишу;
- Чланица Библиотечког одбора;
- Чланица Комисије за израду Предлога Правилника о раду Правног факултета;
- Чланица Централне пописне комисије;
- Чланица Дисциплинске комисије;
- Чланица Комисије за реализацију Вештина;

- Чланица Изборне комисије за избор кандидата за декана Правног факултета у Нишу;
- Чланица Комисије за спровођење пријемног испита за упис студената у прву годину ОАС права за шк. 2021/22;
- Чланица Комисије за спровођење пријемног испита за упис студената у прву годину ОАС права за шк. 2020/21;
- Чланица Комисије за спровођење пријемног испита за упис студената у прву годину ОАС права за шк. 2019/20;
- Чланица Комисије за припрему материјала за полагање пријемног испита кандидата за упис студената у прву годину ОАС за шк. 2021/22;
- Чланица Комисије за припрему материјала за полагање пријемног испита кандидата за упис студената у прву годину ОАС за шк. 2020/21;
- Чланица Комисије за припрему материјала за полагање пријемног испита кандидата за упис студената у прву годину ОАС за шк. 2020/21;
- Чланица Комисије за рангирање кандидата за упис студената у прву годину основних академских студија права у другом уписном року за школску 2020/21;
- Чланица Комисије за признавање ЕСПБ остварених у току мобилности студената у оквиру међународне сарадње Универзитета у Нишу;
- Чланица Комисије за вредновање ваннаставних активности студената;
- Чланица Комисије за писање Извештаја за избор једног сарадника ван радног односа – демонстратора за помоћ у настави на основним академским студијама за ужу правноекономску научну област, на предмету Основи економије;
- Чланица Комисије за писање Извештаја за избор једног сарадника ван радног односа – демонстратора за помоћ у настави на основним академским студијама за ужу јавноправну научну област, на предмету Уставно право.

Све наведене активности кандидаткиња је обављала марљиво и темељно, поштујући процедуру и правила добре академске праксе.

4) Руководјење активностима на факултету или Универзитету:

Др Анђелија Тасић обавља функцију продеканице за наставу од 9. маја 2019. године. Од избора у звање доцент, кандидаткиња је руководила следећим активностима на факултету или Универзитету:

- Председница Комисије за припремну и сачињавање документације за акредитацију Мастер академских студија права;
- Председница Комисије за рангирање кандидата за упис студената у прву годину основних академских студија права у првом уписном року за шк. 2021/22. годину;
- Председница Комисије за рангирање кандидата за упис студената у прву годину основних академских студија права у првом уписном року за шк. 2020/21. годину;

- Председница Комисије за рангирање кандидата за упис студената у прву годину основних академских студија права у другом уписном року за шк. 2020/21. годину;
- Председница Комисије за рангирање кандидата за упис студената у прву годину основних академских студија права у другом конкурсном року за шк. 2019/20. годину;
- Председница Комисије за праћење и унапређивање студирања;
- Ерасмус+ координаторка (2019 -);
- Председница Централне пописне комисије;
- Председница Радне групе за унапређење сајта Правног факултета.

5) Допринос активностима које побољшавају углед и статус факултета и Универзитета:

Кандидаткиња је учествовала на различитим студентским такмичењима у својству (ко)менторке или судије. Била је тренерка тима Правног факултета у Нишу на Националном такмичењу у симулацији суђења „Осуди дискриминацију“ које организује Повереник за заштиту равноправности (2021. година, прво место у писаном делу такмичења), котренерка (са доц. др Иваном Илићем) тима Правног факултета у Нишу на Националном такмичењу у симулацији суђења „Осуди дискриминацију“ које организује Повереник за заштиту равноправности (2020. година, друго место), судија на Pre-moot Court on Human Rights, Правни факултет Ниш (2021. године) и Pre-moot Court on Human Rights, Правни факултет Ниш (2019. године). Била је, такође, чланица Тима за промоцију Правног факултета.

6) Успешно извршавање задужења везаних за наставу, менторство, професионалне активности намењене као допринос локалној или широј заједници:

Од избора у звање доцент била је менторка следећих мастер радова:

Александра Јовановић, број досијеа М004/19-О, „Поступак за судску

еманципацију детета са освртом на праксу Основног суда у Нишу“

Датум одбране: 11/12/2020.

Милица Цветковић, број досијеа М011/19-О, „Извршење одлука на чињење, нечињење и трпљење у пракси Основног суда у Лесковцу“

Датум одбране: 11/12/2020.

Александар Арсић, број досијеа М046/19-О, „Право на здравствену заштиту деце миграната у Србији, Босни и Херцеговини и Хрватској“

Датум одбране: 30/10/2020.

Младен Лекић, број досијеа М015/18-О, „Остваривање права детета на образовање - правни стандарди и пракса"

Датум одбране: 13/11/2019.

Катарина Николић, број досијеа М017/17-О, „Дискримација деце по основу инвалидитета"

Датум одбране: 05/11/2018.

Била је чланица комисије за оцену и јавну одбрану следећих мастер радова:

Димитрије Адамовић, број досијеа М023/19-О, „Сузбијање дечијих бракова у одабраним државама ЕУ: кључна достигнућа и изазови"

Датум одбране: 27/10/2021.

Немања Костић, број досијеа М024/19-О, „Поступак за одређивање накнаде за експроприсану непокретност"

Датум одбране: 06/10/2021.

Марија Перић, број досијеа М046/18-О, „Права детета и медији"

Датум одбране: 18/01/2021.

Милица Степановић, број досијеа М024/18-О, „Судска заштита државине од узнемиравања"

Датум одбране: 10/12/2020.

Тијана Миленковић, број досијеа М002/18-О, „Јавни бележник као повереник суда"

Датум одбране: 22/10/2020.

Милица Стојиљковић, број досијеа М033/18-О, „Извршење ради враћања запосленог на рад у правном систему Републике Србије са освртом на законодавство у земљама бивше Југославије"

Датум одбране: 07/10/2020.

Наталија Недељковић, број досијеа М010/18-О, „Учешће центра за социјални рад у остваривању и заштити права детета у породичном окружењу: пракса Центра за социјални рад у Сврљику "

Датум одбране: 07/10/2019.

Ивана Тодоровић, број досијеа М040/16-О, „Имовинскоправни односи брачних другова у домаћем праву“

Датум одбране: 19/03/2019.

Наташа Ракић, број досијеа М033/16-О, „Издржавање супружника након престанка брака“

Датум одбране: 05/11/2018.

Александра Рајковић, број досијеа М019/16-О, „Одређивање меродавног материјалног права за решавање арбитражних спорова“

Датум одбране: 05/11/2018.

Миљан Ђирић, број досијеа М033/15-О, „Брачни уговор у савременом српском породичном праву“

Датум одбране: 10/05/2018.

Милица Стоичков, број досијеа М025/15-О, „Пракса јавних извршитеља са подручја Вишег суда у Нишу у спровођењу извршења ради намирења новчаног потраживања“

Датум одбране: 21/03/2018.

Др Анђелија Тасић је лиценцирана медијаторка и *pro bono* спроводи медијације при Вишем суду у Нишу од 2020. године, чиме значајно доприноси промоцији и развоју медијације у Србији.

7) Рецензирање радова и оцењивање радова и пројеката (по захтевима других институција)

По захтевима других институција, рецензирала је радове за следеће часописе:

- Зборник радова Правног факултета у Новом Саду;
- Часопис за друштвене науке „Теме“;
- *Facta Universitates, series Law and Politics*;
- *Balkan Social Science Review*.

Кандидаткиња је, такође, била рецензенткиња Зборник радова Правног факултета у Нишу у 2020. и 2021. години.

8) Организација и вођење локалних, регионалних, националних и међународних стручних и научних конференција и скупова:

Др Анђелија Тасић значајно је допринела организацији следећих научних конференција:

- Чланица Организационог одбора Међународне научне конференције „Одговорност у правном и друштвеном контексту“ која је одржана 18.9.2020. године на Правном факултету Универзитета у Нишу;
- Чланица Организационог одбора Међународне научне конференције „Право и дигитализација“;
- Председница Техничког одбора за орагнизацију међународне научне конференције „Деловање институција система у ванредним околностима: искуства и изазови“ која ће бити одржана 20.4.2022;
- Заменица Председнице Техничког одбора Међународне научне конференције „Право и мултидисциплинарност“;
- Заменица Председнице Техничког одбора Међународне научне конференције „Право и мултидисциплинарност“;
- Чланица Организационог одбора Међународне научне конференције „Право пред изазовима савременог доба“;
- Чланица Организационог одбора Међународне научне конференције „Право пред изазовима савременог доба“.

Именована је за коуредницу две међународне научне конференције: (са проф. др Гораном Обрадовићем) „Одговорност у правном и друштвеном контексту“, која је одржана 18. септембра 2020. године на Правном факултету Универзитета у Нишу и (са проф. др Гораном Обрадовићем и проф. др Марком Димитријевићем) „Деловање институција система у ванредним ситуацијама: искуства и изазови“ која ће бити одржана 20. априла 2022. године на Правном факултету Универзитета у Нишу;

9) Репутација исказана позивима за оцену наступа на јавним професионалним скуповима:

На позив Прве нишке гимназије „Стеван Сремац“ учествовала је у жирирању Такмичења у беседништву (новембар 2019. године).

3. Преглед научног и истраживачког рада

У току своје професионалне каријере, кандидаткиња др Анђелија Тасић написала је и објавила већи број научних и стручних радова, учествовала је на међународним и домаћим научним конференцијама и стручним скуповима, а била је ангажована и у научно-истраживачким пројектима националног значаја.

3.1. Преглед научно-истраживачког рада

3.1.1. Радови објављени до избора у звање доцент

- **Монографске публикације**

1. *Латинске изреке, правила и изрази из области цивилне процедуре/ уреднице Невена Петрушић, Анђелија Адамовић. Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2012. – 59 стр, 18 см. ISBN 978-86-7148-158-8*
2. *Поступак у парницама за заштиту од дискриминације, докторска дисертација, 403 стране.*

• **Чланци**

1. *Тенденције у развоју ревизије у српском парничном процесном праву / Анђелија Адамовић у: Зборник радова Правног факултета у Нишу/ уредник Милан Петровић/ - Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2010. бр. 56 (2010), стр. 253 – 272.*
2. *Лишење пословне способности – Србија у поступку пред Европским судом за људска права / Анђелија Адамовић у: Приступ правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије: тематски зборник радова, књига 5/ уредник Невена Петрушић/ Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2010. – стр. 225 – 237.*
3. *Медијабилност еколошких спорова / Анђелија Адамовић у: Екологија и право, тематски зборник радова са међународне научне конференције „Екологија и право“, Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2011. – стр. 427 – 445.*
4. *Поступак у парницама за лишење родитељског права у пракси Основног суда у Нишу / Анђелија Адамовић у: Заштита људских и мањинских права у европском правном простору: тематски зборник радова, књига 1/уредник Предраг Димитријевић/ Ниш, Центар за публикације Правног факултета, 2011. – стр. 517 – 538.*
5. *Alternative dispute resolution in light of the Civile procedure act at the local level / Anđelija Adamović U: Facta universitatis. Series Law and Politics / editor of series Nataša Stojanović. - Niš : Univerzitet, 2012. - Vol. 10, No 2 (2012), str. 157-169.*
6. *Поступак у парницама за објављивање исправке неистините, непотпуне или нетачно пренете информације / Анђелија Адамовић У: Зборник радова Правног факултета у Нишу : тематски број. Медији и људска права. - Ниш : Правни факултет, 2012. - Бр. 61 (2012), стр. 497-515.*
7. *Ревизија против пресуде - критички осврт на нова законска решења / Анђелија Адамовић У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш : Правни факултет, 2012. - Бр. 63 (2012), стр. 375-386.*
8. *Инструменти за уједначавање судске праксе / Анђелија Тасић У: Правни живот : тематски број. Право и достојанство. – Београд : Удружење правника Србије, 2013 – Бр. 12, том 4 (2013), стр. 93-106.*
9. *Трагови actio communi dividundo у српском поступку за развргнуће сувласничке заједнице / Невена Петрушић, Анђелија Тасић У: 1700 година Миланског едикта : зборник радова. - Ниш : Правни факултет Универзитета, 2013. - Стр. 131-152.*

10. Накнада нематеријалне штете у антидискриминационим парницама - коментар судске одлуке / Анђелија Тасић У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш : Правни факултет, 2014. - Бр. 66 (2014), стр. 295-308.
11. Претходно испитивање тужбе (благовремено о благовремености) / Анђелија Тасић У: Усклађивање права Србије са правом ЕУ: тематски зборник радова / главни и одговорни уредник Мирослав Лазић. - Ниш : Правни факултет, 2014. - Стр. 503-516.
12. Процесни положај умешача у антидискриминационим парницама / Анђелија Тасић У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш : Правни факултет, 2014. - Бр. 68 (2014), стр. 425-442.
13. Судска заштита од дискриминације групе лица / Анђелија Тасић У: Правни систем и заштита од дискриминације: зборник радова. Св. 1. - Косовска Митровица : Правни факултет, 2015. - Стр. 277-290.
14. Забрана позивања на одговорност у антидискриминационом праву / Анђелија Тасић У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш : Правни факултет, 2015. - Бр. 70 (2015), стр. 981-992.
15. Домети декларативне заштите или да ли је допуштена тужба за негативно утврђење повреде права личности? / Анђелија Тасић У: Људска права - између идеала и изазова садашњости: зборник радова. - Косовска Митровица : Правни факултет, 2016. - Стр. 165-176.
16. Употреба доказа прибављених на незаконит начин у парничном поступку - европска перспектива / Анђелија Тасић У: Контрола у унутрашњем, међународном и праву Европске уније: зборник сажетака. - Ниш : Правни факултет, Центар за публикације, 2016. - Стр. 144-145.

3.1.2. Радови објављени након избора у звање доцент

- **Монографске публикације и уџбеници:**

1. Невена Петрушић, Анђелија Тасић/Практикум за грађанско парнично процесно право, - Ниш : Правни факултет Универзитета, 2018 (Ниш : Медивест). - 241 стр. : илустр. ; 25 cm
ISBN 978-86-7148-253-0 (у складу са чл. 39а Правилника о ближим критеријумима за избор у звање наставника Универзитета у Нишу)
2. Анђелија Тасић/Извршење одлука из односа родитеља и деце – Ниш: Правни факултет, 2022, 150 страна.
ISBN 978-86-7148-287-5
3. Невена Петрушић, Горан Обрадовић, Небојша Раичевић, Душица Миладиновић-Стефановић, Анђелија Тасић /уредница Невена Петрушић/ Антидискриминационо право: прописи, пракса и стварност; - Ниш : Правни факултет, 2017. - 249 стр. ; 30 cm (А. Тасић је ауторка одељака 1, 2 и 3 Петог дела и подељака 1.1. 1.2. и 1.3. Шестог дела)
ISBN 978-86-7148-231-8

• **Научни чланци:**

- 1) Извођење доказа у иностранству у грађанским и трговинским стварима – утицај међународних и регионалних докумената на национално законодавство / Анђелија Тасић У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2017. Бр. 76 (2017), стр. 495-510 (M 51)
ISSN 0350-8501
- 2) Остваривање и заштита права на издржавање детета / Анђелија Тасић У: Мобилна правна клиника – пружање правне помоћи у условима теренског рада. – Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2017. – стр. 123-138.
ISBN 978-86-7148-237-0 (M45)
- 3) Терет доказивања у антидискриминационим парницама на примеру одлуке Врховног касационог суда / У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2018. Бр. 78 (2018), стр. 323-334. (M51)/ **један рад који издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у Нишу (чл. 14. ст. 1. т. 7. Правилника)**
ISSN 0350-8501
- 4) Улога стратешких парница у заштити и остваривању људских права/ Анђелија Тасић / У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2018. Бр. 80 (2018), стр. 347-362. (M51)
ISSN 0350-8501
- 5) Парнични трошкови у поступцима поводом породичних односа / Анђелија Тасић У: Правни живот : тематски број. Право и заповест разума. – Београд : Удружење правника Србије, 2018 – Бр. 10, том 2 (2018), стр. 45-56. (M51)
ISSN 0350-0500
- 6) Лично својство као елемент дискриминације / Анђелија Тасић У: Билтен судске праксе Вишег суда у Нишу. - Нови Сад : Paragraf Lex, 2019, 2019. - 35 (2019). - стр. 79-90.
ISSN 2335-0504
- 7) Право на приступ суду - родна перспектива / Анђелија Тасић У: Теме. - Ниш : Универзитет, 2020. - Год. XLIV, Бр. 2 (2020). - стр. 621-635. ISSN 0353-7919 (M23)/ **у складу са чл. 3. ст. 1. Правилника о ближим критеријумима за избор у звање наставника Универзитета у Нишу/ ERINPLUS)**
- 8) Право детета на одржавање контаката са члановима породице и блиским лицима са посебним освртом на законодавство Републике Србије / Анђелија Тасић У: Правна ријеч. – Бања Лука : Удружење правника Републике Српске, 2020. – Година XVII, Бр. 63 (2020). - стр. 467-482. ISSN 18840-0272 (M23)
- 9) Последице незаконитог отказа у случају дискриминаторског поступања послодавца / Анђелија Тасић, Горан Обрадовић / У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш : Правни факултет, 2020. – Бр. 89 (2020), стр. 119-138. (M51), ISSN 0350-8501

3.2. Учешће на научним и стручним скуповима и конференцијама

3.2.1. До избора у звање доцент:

Од избора у звање асистента, др Анђелија Тасић је са радовима учествовала намеђународним и домаћим научним и стручним скуповима и конференцијама, и то:

- 1) Међународни научни скуп *Екологија и право*, Правни факултет у Нишу, 2011. године, са радом „Медијабилност еколошких спорова“
- 2) Скуп *The Milestones of Law in the Area of the Europe 2012*, Правни факултет Универзитета Comenius, Братислава, Словачка, април 2012.
- 3) Међународни научни скуп *Медији и људска права*, Правни факултет у Нишу, Србија, мај 2012. године, са радом „Поступак у парницама за објављивање исправке неистините, непотпуне или нетачно пренете информације“
- 4) Међународна научна конференција *1700 година Миланског едикта*, на Правном факултету у Нишу, мај 2013. године, са радом „Трагови *actio communi dividundo* у српском поступку за развргнуће сувласничке заједнице,“ (коауторка Невена Петрушић).
- 5) Конгрес правника *Копачичка школа природног права*, Удружење правника Србије, Копачик, Србија, 12-17. децембар 2013. године, са радом „Инструменти за уједначавање судске праксе“.
- 6) Међународна научна конференција *Усклађивање права Србије са правом ЕУ*, Правни факултет у Нишу, мај 2014. године, са радом „Процесни положај умешача у антидискриминационим парницама“
- 7) Међународна научна конференција *Право у функцији заштите слабијих*, Правни факултет у Нишу, мај 2015. године, са радом „Забрана позивања на одговорност у антидискриминационом праву“
- 8) Међународна научна конференција *Контрола у унутрашњем, међународном и праву ЕУ*, Правни факултет у Нишу, мај 2016. године, са радом „Употреба доказа прибављених на незаконит начин у парничном поступку – европска перспектива“
- 9) Научна конференција *Људска права између идеала и изазова садашњости*, на Правном факултету у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици, 2016. године, са радом „Домети декларативне заштите или да ли је допуштена тужба за негативно утврђење повреде права личности?“
- 10) Округли сто „20 година Закона о наслеђивању“ на Правном факултету у Нишу, 2016. године, са радом „Поступак у парницама за поништај уговора о доживотном издржавању са освртом на праксу Основног суда у Нишу“

3.2.2. Након избора у звање доцент:

- 1) VII међународно саветовање Актуалности грађанског процесног права - национална и успоредна правнотеоријска и практична достигнућа : Сплит, 23. и 24. септембра 2021. године, са рефератом: „Поступање суда у случају неуредних поднесака – где се завршава подучавање, а почиње кажњавање?. - Сплит : Правни факултет, 2021. – стр. 143-152. (М33)
ISBN 978-953-8116-37-7
- 2) VI међународно саветовање Актуалности грађанског процесног права - национална и успоредна правнотеоријска и практична достигнућа : Сплит, 1. и 2. октобар 2020. године, са рефератом: „Остваривање начела јавности у контексту дигиталне трансформације цивилног правосуђа“ (коауторски рад са проф. др Невеном Петрушић). - Сплит : Правни факултет, 2020. – стр. 95-110.
ISBN 978-953-8116-31-5 (М33)
- 3) V међународно саветовање Актуалности грађанског процесног права - национална и успоредна правнотеоријска и практична достигнућа" : Сплит, 17. и 18. октобра 2019. године / [уредници Динка Шаго ... ет ал.], са рефератом: „Извршење одлука о издржавању деце - српско законодавство и пракса.“ - Сплит : Свеучилиште у Сплиту, Правни факултет, 2019. - стр. 161-178.
ISBN 978-953-8116-31-5 (М33)
- 4) Шеста међународна научна конференција: Друштвене промене у глобалном свету/ Sixth international scientific conference = Социалне измене у глобалном мире : сборник материјала / Шестой международная научная конференция, са рефератом: „Comparator as the Element of Discrimination - is the Theoretical Concept Recognized in Serbian Case Law?“. - Штип : Универзитет "Гоце Делчев" - Штип, Правен факултет ; Shtip : Goce Delcev University, Faculty of law, 2019. – стр. 77-82 (М31, позивно писмо у прилогу);
ISBN 978-608-244-647-9
- 5) Пета међународна научна конференција: Друштвене промене у глобалном свету Fifth international scientific conference = Пятый международная научная конференция, са рефератом: „The repercussions of the non-suspensory effect of the appeal from the perspective of Serbian courts“. - Штип ; Shtip : Универзитет Гоце Делчев, Правен факултет : Goce Delcev University, Faculty of law, 2018. - стр. 21-29. (М33)
ISBN 978-608-244-548-9

3.3. Рад у оквиру научно-истраживачких и других пројеката

3.3.1. До избора у звање доцент

До избора у звање доцент кандидаткиња др Анђелија Тасић учествовала је на неколико научно-истраживачких пројеката, и то:

1) „Приступ правосуђу - инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије“ (бр. 149043Д), период 2008 –2010, који је реализовао Правни факултет Универзитета у Нишу, уз финансијску подршку Министарства науке и заштите животне средине;

2) „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору“ (бр. 179046), период 2011 – данас, који реализује Правни факултет у Нишу, уз финансијску подршку Министарства просвете, науке и технолошког развоја;

3) „Усклађивање права Србије са правом Европске уније“, период 2013-2018. године, који финансира Правни факултет Универзитета у Нишу.

Кандидаткиња је учествовала и на другим пројектима у којима је Правни факултет Универзитета у Нишу био партнер, и то:

1) Пројекат „Права жртвана насиља у породици – ка европским решењима“, који је реализован у оквиру *Правне клинике за заштиту права жена* (2010-2013 година), уз финансијску подршку Министарства спољних послова Краљевине Норвешке.

2) Пројекат „Правна клиника за заштиту од дискриминације“ (2016 - пројекат је у току), који се реализује на Правном факултету у Нишу, уз Финансијску подршку Канцеларије Високог комесара Уједињених нација за људска права.

3.3.2. Након избора у звање доцент

- 1) „*Modernising European Legal Education (MELE)*“, који спроводе SEELS мрежа и конзорцијум правних факултета (2020 – 2023),
- 2) „*Legal protection against discrimination in South-East Europe*“ (SEELS мрежа), Објављена поглавља у публикацији са пројекта: *Mechanisms for Protection against Discrimination (Lecture 6), Procedural aspects (Civil Procedure) or Should I Litigate or Should I (let it) go? (Lecture 7) / Anđeliја Tasić У: Course on Legal Protection against Discrimination in South East Europe: Joint Reader - Supporting the Implementation of a Course on “Legal protection against Discrimination in SEE“.* – Wien : Ludwig Boltzmann Institute for Human Rights : South East European Law Schools Network, 2018. - p. 35-65. ISBN 978-3-200-06116-3
- 3) "*Legal Status and Protection of Internationally Displaced Persons, Refugees, Asylum Seekers and 'Invisible' Persons without IDs*" који под покровитељством мреже SEELS спроводе Правни факултет у Нишу, Правни факултет у Осијеку, Правни факултет у Зеници и Правни факултет у Скопљу (2019 – 2022). Коауторски рад (са проф. др Невеном Петрушић) „Право на приступ правди међународно расељених лица, миграната, тражилаца азила и 'правно невидљивих лица“ саопштен на Регионалној научној конференцији у оквиру пројекта маја 2021. године;
- 4) „*Одговорност у правном и друштвеном контексту*“, који финансира Правни факултет у Нишу (2021 – 2025);
- 5) Истраживачица на Правном факултету у Нишу на основу Уговора о реализацији и финансирању научноистраживачког рада НИО од стране Министарства просвете, науке и технолошког развоја у 2020, 2021. и 2022. години;
- 6) „*Усклађивање права Србије и права Европске уније*“, који финансира Правни факултет у Нишу (2013 – 2020);

- 7) „*Заштита људских и мањинских права у европском правном простору*“, који финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја (евиденциони број пројекта 179046 Д, 2011 – 2019, потврда ПФ Ниш 556/1 од 3.3.2022).

4. Приказ и анализа радова објављених након избора у звање доцент

4.1. Приказ и анализа монографског рада

- 1) Невена Петрушић, Анђелија Тасић, Практикум за грађанско парнично процесно право, - Ниш : Правни факултет Универзитета, 2018 (Ниш : Медивест). - 241 стр. : илустр. ; 25 cm ISBN 978-86-7148-253-0 (у складу са чл. 39а Правилника о ближим критеријумима за избор у звање наставника Универзитета у Нишу)

Практикум за грађанско парнично процесно право јесте текст уџбеничког типа написан на 250 страна текста систематизованог у четири целине: 1) Парничне странке; 2) Парнични суд; 3) Ток првостепеног поступка и 4) Правни лекови.

Прва целина „Парничне стране“ обухвата девет тема: 1) Страначка способност; 2) Парнична способност; 3) Постулациона способност; 4) Стварна и процесна легитимација; 5) Супарничарство; 6) Умешачи; 7) Промена у личности парничних странака; 8) Законски заступници и заступници правних лица и 9) Пуномоћници. Ова целина на свеобухватан и систематичан начин повезује све теме од значаја за појам парничне странке, али и лица која предузимају парничне радње у име и за рачун парничних странака.

Друга целина „Парнични суд“ обухвата две теме: 1) Надлежност судова и 2) Искључење и изузеће, које чине срж питања поводом судова. У оквиру ових тема указано је на најзначајнија питања која се тичу судске надлежности и проблеме који се јављају у пракси.

„Ток првостепеног поступка“ обрађује 13 тема: 1) Процесне претпоставке; 2) Тужба – подизање тужбе и њена садржина; 3) Тужба – преиначење тужбе и модалитети тужбеног захтева; 4) Повлачење тужбе, признање и одрицање од тужбеног захтева; 5) Нови захтеви за пресуду у току парнице; 6) Средства одбране туженог; 7) Достављање и засведочавање парничних радњи; 8) Припремање главне расправе; 9) Главна расправа; 10) Доказивање; 11) Прекид и застој поступка. Повраћај у пређашње стање; 12) Одлучивање и одлуке и 13) Решавање спорова мирним путем. Све ове теме повезане су у логичан низ парничних радњи које воде крајњем циљу – окончању првостепеног поступка. Кандидаткиња (као коауторка) прикупила је део релевантне процесне грађе и одговарајуће примере из праксе преточила у пригодне задатке.

Последња целина „Правни лекови“ састоји се из четири потцелине: 1) Жалба; 2) Ревизија; 3) Предлог за понављање поступка и 4) Захтев за преиспитивање правноснажне пресуде. Све оне обрађене су на јасан и разумљив начин како би се студентима олакшала сложена област правних лекова.

Практикум је конципиран на принципима учења базираног на проблему који студента поставља у средиште процеса учења. Проблемске ситуације које студенти решавају представљају изазов и стимуланс за откривање садржине релевантних прописа. Приступ свакој теми је истоветан: 1) Питања; 2) Задаци; 3) Упоредите/Прокоментаришите; 4) Питања за размишљање и 5) Обратите пажњу/Избегните следеће грешке. Циљ је да се настава учини интерактивном, а студенти стекну практично употребљиво знање.

Практикум је уврштен у списак литературе за основне академске студије у шк. 2019/20, 2020/21. и 2021/22. години за предмет Грађанско процесно право.

- 2) Анђелија Тасић/Извршење одлука из односа родитеља и деце – Ниш: Правни факултет, 2022, 150 страна.
ISBN 978-86-7148-287-5

Овај текст монографског типа чини 150 страница текста, систематизованог у шест целина. На крају текста дат је списак коришћене домаће и стране литературе, правних извора и судских и других одлука које су биле део истраживачке грађе.

Монографија „Извршење одлука из односа родитеља и деце“ садржи следеће целине: 1) Права детета и родитељско дечији однос – правно уобличавање; 2) Судске одлуке у правним стварима из односа родитеља и деце; 3) Извршење одлука у односима родитеља и деце: европска перспектива и упоредноправна решења; 4) Извршење одлука из односа родитеља и деце у праву Републике Србије; 5) Опис и приказ истраживања и 6) Закључак.

Први део публикације (Права детета и родитељско дечији однос – правно уобличавање) приказује историјски развој односа родитеља и деце од периода Римског права до савремених тенденција. У овом поглављу кандидаткиња наводи и међународноправни оквир права детета, са посебним освртом на развојне способности детета и партиципативна права детета.

Други део рада „Судске одлуке у правним стварима из односа родитеља и деце“ ставља фокус на врсте поступака у којима се доносе одлуке које у извршном поступку имају снагу извршне исправе. У циљу стицања целовите слике о циљу конкретног средства извршења, ауторка анализира права поводом којих је настао спор у једном грађанскоправном односу као и нормативни оквир заштите ових права. У овом делу рада пажња је још посвећена и општим правилима која важе у свим поступцима у парницама из породичноправних односа, као и специфичним правилима која важе за поступке у којима се штите права која се принудно остварују у извршном поступку који је предмет истраживања.

Извршење одлука у односима родитеља и деце: европска перспектива и упоредноправна решења (трећи део) представља, заправо, први корак ка анализи правила извршног процесног права поводом извршења одлука из односа родитеља и деце. Кандидаткиња је, најпре, анализирала правни режим извршења одлука из односа родитеља и деце који важи на нивоу Европске уније, а затим је критички сагледала важеће правне прописе у земљама бивше Југославије. Док је, са једне стране, утврдила да су поједина решења превазиђена и неодржива, ауторка је истакла и примере добре упоредне праксе који домаћем законодавцу могу представљати водиљу приликом конципирања нових законских решења.

Централни део рада чине четврти и пети одељак.

Извршење одлука из односа родитеља и деце у праву Републике Србије (четврти одељак) почиње прегледом историјског развоја овог института.

Кандидаткиња указује на који начин се законско уређење овог средства извршења квантитативно и квалитативно мењало са сваком редакцијом закона. Указујући на критике правне теорије на важећа законска решења, кроз навођење ставова теоретичара и судске одлуке из времена важења закона, др Анђелија Тасић је пружила и одговор на питање да ли је законодавац имао слуха да прихвати сугестије теорије и праксе и унапреди постојећа решења. Кандидаткиња је, у наставку, указала на поједине институте извршног процесног права који су од значаја за конкретно средство извршења. У кључном делу овог поглавља приказала је и критички анализирано конкретна средства извршења: предају и одузимање детета, извршење одлука ради одржавања личних односа са дететом, извршење одлука поводом заштите од насиља у породици, извршење одлука о издржавању и извршење одлука о заштити права детета. Свако поглавље садржи анализу одлука које чине емпиријску грађу истраживања, као и конкретне предлоге за унапређење постојећих законских решења.

Пето поглавље („Опис и приказ резултата емпиријског истраживања“) настало је на основу емпиријског истраживања које је ауторка спровела у Основном суду у Нишу током 2021. године. Ово истраживање обухвата правноснажне судске одлуке донете у периоду 1.1.2016 – 31.12.2020. године. Осим што анализира опште податке о учесницима извршног поступка, ауторка се бави и одлукама које су донете у поступку, средствима извршења које је суд наложио и начином на који је извршење спроведено. У раду је постављено и неколико хипотеза. Док су неке хипотезе потврђене, кандидаткиња се не либи да укаже да друге нису прошле тест судске праксе и нуди објашњење за то.

У шестом делу рада (Закључак) ауторка умире резултате теоријско-емпиријског истраживања и указује на кључне недостатке важећег нормативног оквира и изазове у пракси. У овом делу рада она нуди добро аргументоване предлоге за унапређење поступка извршења одлука из односа родитеља и деце, ослањајући се на резултате истраживања и закључке до којих је дошла.

У монографији су аналитички обрађена бројна теоријска и практична питања поступка извршења одлука из односа родитеља и деце, *de lege lata* и *de lege ferenda*, као и у историјскоправној и компаративној перспективи. Монографија је резултат ваљано конципираног и методолошки добро дизајнираног теоријско-емпиријског истраживања, које је посвећено процесном методу чији нормативни оквир и практична примена изазивају низ теоријских и практичних питања и дилема. Ради се о недовољно научно обрађеној области извршне процедуре, за чије истраживање подразумева добро познавање не само цивилне процедуре, већ и област права детета. Законско регулисање поступка принудног извршења одлука из односа родитеља и деце, као и његово спровођење представљају велики изазов и за законодавца и за све актере који непосредно учествују у поступку извршења, посебно имајући у виду његову мултисекторску димензију.

Научна евалуација нормативних решења, као и критичко сагледавање начина поступања професионалаца, које ауторка у раду пружа, представља драгоцен допринос, који је подједнако значајан како за даљи рад на унапређењу нормативног оквира, тако

и за унапређење приступа у поступању различитих актера у поступку који је изузетно деликатан и ризичан с аспекта заштите права и интереса детета и његових родитеља. Изложена анализа нормативних решења у контексту савремених међународних стандарда у области права детета и правозаштитних постулата, као и указивање на бројне нормативне недостатке, законске празнине и неусаглашености, драгоцене су смернице за будући рад на законодавном реформисању извршења одлука из односа родитеља и деце и унапређењу ефикасности и делотворности у његовом спровођењу. То значајно увећава вредност и значај монографије. Истовремено, новим сазнањима које је у монографији презентовала, кандидаткиња пружа допринос развоју породичног судског процесног права које је у државама европског правног круга једна је од најдинамичнијих области грађанског процесног права.

Посебно треба истаћи чињеницу да се научни ставови и закључци др Анђелије Тасић темеље на добро дизајнираном истраживању, које је спроведено уз пуно поштовање и примену научних истраживачких метода и алата и базирано на адекватној литерарној подлози. Такав приступ омогућио је да кандидаткиња пружи научно засновани увид у кључне проблеме и изазове са којима се судови суочавају у спровођењу поступка и открије типичне грешке у тумачењу и примени законских прописа, што може бити од користи судијама и другим стручњацима који у различитим улогама суделују у поступку.

Треба, такође, указати и да монографију одликује добра структура, јасан и разумљив језик, тако да је лако могу читати и разумети не само правници, већ и стручњаци других образовних профила.

- 3) Невена Петрушић, Горан Обрадовић, Небојша Раичевић, Душица Миладиновић-Стефановић, Анђелија Тасић /уредница Невена Петрушић/ Антидискриминационо право: прописи, пракса и стварност; - Ниш : Правни факултет, 2017. - 249 стр. ; 30 цм (А. Тасић је ауторка одељака 1, 2 и 3 Петог дела и подељака 1.1. 1.2. и 1.3. Шестог дела)
ISBN 978-86-7148-231-8

Приручник за антидискриминационо право на једноставан и разумљив начин обрађује најважније изворе, појмове и институте антидискриминационог права. Практична вредност приручника повећана је тумачењем правних прописа, моделима иницијалних радњи и приказом антидискриминационе правне праксе. Приручник је постао део фондуса домаће литературе из области недискриминације.

Кандидаткиња је написала делове: 1) Појам и елементи дискриминације (неједнак третман и лично својство), 2) Облици дискриминације (Непосредна дискриминација, посредна дискриминација и посебни облици дискриминације) као и део Грађанскоправна заштита од дискриминације – облици грађанскоправне заштите од дискриминације, Парнице за заштиту од дискриминације и Парнице за заштиту од дискриминације појединаца и групе лице.

Кандидаткиња је наведене области поткрепила примерима из праксе, као и моделима различитих захтева за пресуду које студентима и правним практичарима могу послужити у пракси.

4.2. Научни чланци:

- 1) *Извођење доказа у иностранству у грађанским и трговинским стварима – утицај међународних и регионалних докумената на национално законодавство /* Анђелија Тасић У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2017. Бр. 76 (2017), стр. 495-510 (М 51)
ISSN 0350-8501

Да би суд донео закониту и правичну одлуку, он мора да изврши ваљану тријажу претходно прикупљеног процесног материјала. Стога се кандидаткиња бави извођењем и оценом доказа, као сржи сваког парничног поступка. У раду она указује да је, у ситуацијама у којима се докази о правно релевантним чињеницама налазе у иностранству, сарадња судова у области извођења доказа од круцијалног је значаја за успешно окончање једног парничног поступка. Област парничне процедуре, међутим, и даље одолева утицајима глобализације и остаје, претежно, питање националних законодавстава. Ипак, у сврху оснаживања сарадње судова у области парничне процедуре, донето је неколико значајних докумената који су у раду обрађени. Поред незаобилазне Хашке конвенције о извођењу доказа у иностранству у грађанским и трговинским стварима, процес изградње европског грађанског процесног права изнедрио је и изузетно важну Уредбу ЕУ 1206/2001 о сарадњи између судова држава чланица у грађанским и трговинским стварима. Имајући у виду чињеницу да је Србија ратификовала Хашку конвенцију, али и да у процесу придруживања Европској унији тежи хармонизацији прописа са прописима ове организације, кандидаткиња отвара питање утицаја наведених стратешки важних докумената на уобличавање правних норми у српском грађанском процесном праву и проблема који се могу јавити у пракси.

- 2) *Остваривање и заштита права на издржавање детета/* Анђелија Тасић У: Мобилна правна клиника – пружање правне помоћи у условима теренског рада. – Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2017. – стр. 123-138.
ISBN 978-86-7148-237-0 (М45)

У овом раду кандидаткиња анализира материјалне и процесне одредбе Породичног закона у погледу остваривања и заштите права на издржавање детета. Предмет пажње су одредбе које се односе на издржавање малолетног и пунолетног детета, услови који треба да буду испуњени на страни примаоца и даваоца издржавања, као и начин одређивања висине издржавања. Кандидаткиња је посебну пажњу посветила критичкој анализи инструмената којима се правила општег парничног поступка прилагођавају садржини алиментационих парница, кроз прописивање посебних процесних правила којима се одступа од правила општег парничног поступка. Научна сазнања која су у раду презентована пружају допринос развоју судског породичног процесног права, које се последњих година уобличава као посебна научна дисциплина.

- 3) *Терет доказивања у антидискриминационим парницама на примеру одлуке Врховног касационог суда /* У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2018. Бр. 78 (2018), стр. 323-334. (М51)/ **један рад који издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у Нишу (чл. 14. ст. 1. т. 7. Правилника)**
ISSN 0350-8501

У овом раду кандидаткиња се бави поступком у парницама за заштиту од дискриминације, релативно новим посебним парничним поступком који и даље представља изазов како за правне теоретичаре тако и за примењиваче права. Имајући у виду (незавидан) положај тужиоца у антидискриминационим парницама, законодавац је, следећи примере добре упоредне праксе, прописао правила о прерасподели терета доказивања. Кандидаткиња у овом раду указује, на примеру анализираних одлука Врховног касационог суда, да се недовољно пажње посвећује тумачењу одредаба Закона о забрани дискриминације. Конкретно, није дат прецизан одговор на питања: кошта и са каквим степеном извесности доказује у антидискриминационим парницама? Кандидаткиња пред себе поставља два циља - да понуди одговор на постављено питање, тако и да укаже на друга спорна питања, укључујући и питање корелације између утврђеног и оштетног затева у антидискриминационим парницама.

- 4) Улога стратешких парница у заштити и остваривању људских права/ Анђелија Тасић У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2018. Бр. 80 (2018), стр. 347-362. (M51)
ISSN 0350-8501

Кандидаткиња се у раду бави стратешким парницама, као видом „интересних парница“, које доживљавају свој пробој на пољу заштите људских права у последњих петнаест година. Њихов циљ јесте остваривање широк друштвених промена уз помоћ правосудног система. Стављањем фокуса на један конкретан случај, настоји се да се створи дугорочна корист за друштво. Иако не представљају неку посебну врсту парнице, у смислу правила парничног поступка по којима се поступа, стратешке парнице којима се кандидаткиња бави специфичне су из много разлога. Стога она поставља и пружа одговор на следећа питања: како изабрати одговарајућу странку и случај који ће завредити пажњу шире јавности али и како проценити целисходност вођења поступка и учинак који ће донети одлука имати, само су нека од спорних питања. Кандидаткиња у раду разматра и потенцијал који парница као метод има на шире друштвене промене у Србији, имајући у виду досадашњу праксу судова и интересовање медија за исход парничних поступака.

- 5) Парнични трошкови у поступцима поводом породичних односа / Анђелија Тасић У: Правни живот : тематски број. Право и заповест разума. – Београд : Удружење правника Србије, 2018 – Бр. 10, том 2 (2018), стр. 45-56. (M51)
ISSN 0350-0500

У фокусу рада кандидаткиње јесте питање накнаде парничних трошкова у поступцима у споровима из породичних односа. Прописивањем принципа „правичности“, као руководног принципа којим суд треба да се води приликом доношења одлуке о сношењу трошкова парничног поступка, законодавац је, вероватно, желео да ублажи строга и крута правила општег парничног поступка и олакша странкама приступ правди. Међутим, кандидаткиња је, анализом судске праксе дошла до закључка да, услед недостатка критеријума којима би се прецизирао „каучук“ појам „правичност“, судије најчешће досуђују да свака странка сноси своје трошкове, а образложења оваквих одлука су штурна или их нема. Да би се избегла арбитрност у одлучивању, кандидаткиња је предложила увођење додатних критеријума који би служили као водиле судијама приликом доношења одлуке о накнади парничних трошкова у парницама из породичноправних односа. Др Анђелија Тасић је указала да би се на тај начин, са једне стране, судије растеретиле, а са друге стране би се судске пракса уједначила. Уз то, важно је и у Породичном закону нагласити примењивост

принципа кривице, јер је он у потпуности у духу начела правичности, на ком законодавац инсистира.

- 6) Лично својство као елемент дискриминације / Анђелија Тасић У: Билтен судске праксе Вишег суда у Нишу. - Нови Сад : Paragraf Lex, 2019, 2019. - 35 (2019). - стр. 79-90.
ISSN 2335-0504

У овом раду кандидаткиња се бави феноменом дискриминације. У фокусу рада налази се лично својство као елемент дискриминације. Наиме, иако се правно уобличавање дискриминације везује се двадесети век и доношење значајних међународних докумената, кандидаткиња у раду примећује да елементи за идентификовање дискриминације и даље каткад остају „ван радара“ судија који поступају у антидискриминационим парницама. Из дефиниције дискриминације стипулисане Законом о забрани дискриминације, Законом о спречавању дискриминације особа са инвалидитетом и Законом о равноправности полова. произилази да није свако недозвољено прављење разлике дискриминација, већ само оно које је мотивисано неким личним својством на страни дискриминисаног. Кандидаткиња је себи поставила циљ да објасни лично својство као елемент дискриминације и појасни у каквој је оно вези са осталим елементима дискриминације, као и која је његова улога у погледу доказивању дискриминације.

- 7) Право на приступ суду - родна перспектива / Анђелија Тасић У: Теме. - Ниш : Универзитет, 2020. - Год. XLIV, Бр. 2 (2020). - стр. 621-635.
ISSN 0353-7919 (M23)/ у складу са чл. 3. ст. 1. Правилника о ближним критеријумима за избор у звање наставника Универзитета у Нишу/ ERINPLUS)

Кандидаткиња се у овом раду бави правом на приступ суду, које представља основно људско право, признато на међународном и националном нивоу. Иако начелно доступно свима, резултати различитих истраживања показују да се жене, са једне стране, теже одлучују на покретање судских поступака, укључујући и поступке пред међународним судовима, а са друге стране се на путу заштите својих права сусрећу са већим бројем потешкоћа од мушкараца. Анализом релевантних међународних и домаћих аката и проучавањем доступне праксе кандидаткиња тежи да да одговор на питања: Шта је узрок томе у времену када се постизање равноправности мушкараца и жена поставља као идеал коме се тежи и у оквирима међународних организација и на националном нивоу?; Какав је положај жена које покрећу судске поступке, а какав сведока, судија, јавних тужитеља женског пола, као и која је улога стереотипа и предрасуда на ток судског поступка и одлуке које се у њему доносе, те који су механизми за њихово превазилажење?

- 8) Право детета на одржавање контаката са члановима породице и блиским лицима са посебним освртом на законодавство Републике Србије / Анђелија Тасић У: Правна ријеч. – Бања Лука : Удружење правника Републике Српске, 2020. – Година XVII, Бр. 63 (2020). - стр. 467-482. (M23)
ISSN 18840-0272

Кандидаткиња се у овом раду бави правом детета на одржавање личног контакта за правилан развој детета и механизмима за заштиту и остваривање овог

права. Превасходно, на развој детета и изградњу његове личности утичу његови родитељи. Бројна истраживања, међутим, указују да учесталост и квалитет односа детета са осталим сродницима такође представљају факторе од којих зависи формирање детета и његових ставова о различитим друштвеним појавама. Кандидаткиња указује да, док родитељи заједнички и споразумно врше родитељско право, контакт детета са осталим сродницима, пре свега бабом и дедом, најчешће представља питање које зависи од воље и договора родитеља. Када, међутим, родитељи престану да буду партнери, питање контакта добија и правну димензију. Предмет овог рада представља нормативна анализа прописа којима је регулисано право детета на одржавање контакта са члановима породице. Кандидаткиња је у раду анализира ко су титулари овог права и која је његова садржина, према домаћим и међународним прописима. Посебна пажња посветила је правним механизмима за остваривање овог права – судској грађанскоправној заштити у парничном и извршном поступку.

9) Последице незаконитог отказа у случају дискриминаторског поступања послодавца / Анђелија Тасић, Горан Обрадовић У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш : Правни факултет, 2020. – Бр. 89 (2020), стр. 119-138.

(M51)

ISSN 0350-8501

Своје Уставом загарантовано право на рад запослени који сматра да је добио незаконити отказ штити у посебном парничном поступку регулисаном Законом о парничном поступку Републике Србије. Ако суд у току поступка утврди да је запосленом престао радни однос без правног основа, може одлучити да се запослени врати на рад, да му се исплати накнада штете и уплате припадајући доприноси за обавезно социјално осигурање за период у коме запослени није радио, а све у складу са одредбама Закона о раду. Преклузивни рок за покретање парничног поступка јесте 60 дана. Незаконити отказ може, између осталог, бити последица дискриминаторског поступања послодавца. Закон о забрани дискриминације не предвиђа рок за покретање парничног поступка за заштиту од дискриминације, а као један од правозаштитних захтева стипулише и извршење радње ради уклањања последица дискриминаторског поступања. Отказ без ваљаног разлога представља последицу незаконитог поступања послодавца, а њено отклањање подразумева враћање запосленог на рад. Основно питање којим се аутори (кандидаткиња и коаутор) у раду баве јесте питање конкурентности Закона о забрани дискриминације и Закона о раду. По запосленог и послодавца различите су правне последице уколико се заузме став да је Закон о раду *lex specialis* за све случајеве незаконитог отказа, па и оне настале у случају дискриминације, а сасвим друге уколико се стане на становиште да је Закон о забрани дискриминације *lex specialis* за све случајеве дискриминације, укључујући и оне поводом радних односа. Аутори се у раду баве упоређивањем одредаба Закона о раду, Закона о забрани дискриминације, али и Закона о парничном поступку, питањем њихове колизије и могућим решењима за превазилажење дилема које су се појавиле у теорији и пракси поводом остваривања права на заштиту од незаконитог отказа у случају дискриминације.

Учешће на научним скуповима:

- 1) VII међународно саветовање Актуалности грађанског процесног права - национална и успоредна правнотеоријска и практична достигнућа : Сплит, 23. и 24. септембра 2021. године, са рефератом: „Поступање суда у случају неуредних

поднесака – где се завршава подучавање, а почиње кажњавање?. - Сплит : Правни факултет, 2021. – стр. 143-152. (М33)
ISBN 978-953-8116-37-7

Кандидаткиња се у овом раду обрадила однос суда према поднесцима које подносе пуномоћници у контексту принципа слободног адвокатског заступања. Принцип слободног адвокатског заступања подразумева да странка може одабрати да сама, лично и непосредно, предузима парничне радње, или да њен избор буде да то уместо ње учини пуномоћник. Важећи Закон о парничном поступку Републике Србије одустао је од правила да пуномоћник може бити свако физичко лице које је потпуно пословно способно, осим лица које се бави надриписарством. Данас, пуномоћник физичког лица може бити адвокат, крвни сродник у правој линији, брат, сестра или брачни друг, као и представник службе правне помоћи јединице локалне самоуправе који је дипломирани правник са положеним правосудним испитом. Законодавац је, такође, одредио пуномоћника запосленог у парницама из радног односа и пуномоћника правног лица. Иако, начелно, странци даје слободу да одлучи да ли ће сама, лично и непосредно предузети парничне радње, или ће то уместо ње учинити (квалификовани) пуномоћник, законодавац не третира њен избор на исти начин. Док ће неугој странци која поднесе неуредан поднесак суд пружити прилику да исправи недостатке, дотле ће поднесак поднет од стране пуномоћника одмах одбацити. О наведеној одредби изјаснио се и Уставни суд. Ипак, овакво решење отвара бројна питања на која је кандидаткиња настојала да одговори у овом раду – у каквој је релацији ова одредба са начелом ефикасности и правом на суђење у разумном року; да ли постоји веза између ње и остваривања начела о поучавању неуге странке, од кога се, бар експлицитно, одустало?; да ли се њоме успоставља равнотежа између економски неједнаких странака или се, управо, њоме грађани доводе у неравноправан положај?

2) VI међународно саветовање Актуалности грађанског процесног права - национална и успоредна правнотеоријска и практична достигнућа : Сплит, 1. и 2. октобар 2020. године, са рефератом: „*Остваривање начела јавности у контексту дигиталне трансформације цивилног правосуђа*“ (коауторски рад са проф. др Невеном Петрушић). - Сплит : Правни факултет, 2020. – стр. 95-110.

ISBN 978-953-8116-31-5 (М33)

Кандидаткиња се, као коауторка, у овом раду бави начелом јавности, које лежи у сржи концепта отвореног правосуђа. Један од важних аспеката начела јавности јесу усмене јавне расправе, отворене за сва заинтересована лица. У овом раду испитују се актуелни изазови и баријере у практичном остваривању начела јавности у цивилним судским поступцима, као и улога коју у остваривању овог начела имају медији. Посебна пажња посвећена је примени савремених дигиталних технологија које трансформишу правосудну делатност и њиховом потенцијалном утицају на остваривање начела јавности. У том контексту сагледавају се правне импликације уласка „камере“ у суднице и пружања могућности заинтересованој јавности да преко интернет платформе непосредно прати онлине расправе у цивилном судским поступцима.

3) V међународно саветовање Актуалности грађанског процесног права - национална и успоредна правнотеоријска и практична достигнућа" : Сплит, 17. и 18. октобра 2019. године / [уредници Динка Шаго ... ет ал.], са рефератом: „*Извршење одлука о издржавању деце - српско законодавство и пракса.*“ - Сплит: Свеучилиште у Сплиту, Правни факултет, 2019. - стр. 161-178.

ISBN 978-953-8116-31-5 (М33)

Кондемнаторна одлука којом се, најчешће родитељи, осуђују на издржавање деце, није гарант да ће се факта саобразити праву, а право детета на издржавање остварити. Због тога је кандидаткиња овај рад посветила извршењу одлука у породичним односима, и то само једној врсти одлука - извршењу одлуке о издржавању деце. Бројне контроверзе које су се појавиле у теорији и пракси резултирале су заузимањем става Врховног касационог суда у овој правој ствари. Ипак, заузимање става ВКС није окончало полемике поводом извршења одлуке о издржавању деце. Напротив. Управо због тога, кандидаткиња је у раду извршила критичку анализу позитивних прописа поводом издржавања деце, њиховом конкретизацијом у судској пракси као и давањем предлога за унапређење постојећих решења.

- 4) Шеста међународна научна конференција: Друштвене промене у глобалном свету/ Sixth international scientific conference = Социальные изменения в глобальном мире : сборник материалов / Шестой международная научная конференция, са рефератом: „*Comparator as the Element of Discrimination - is the Theoretical Concept Recognized in Serbian Case Law?*“. - Штип : Универзитет "Гоце Делчев" - Штип, Правен факултет ; Shtip : Goce Delcev University, Faculty of law, 2019. – str. 77-82 (M31, позивно писмо у прилогу); ISBN 978-608-244-647-9

Правна дефиниција дискриминације, прописана многим националним, регионалним и међународним документима, садржи два елемента: лично својство и неповољнији третман. Ипак, да би се дискриминација и доказала потребно је да постоји стварини или хипотетички компаратор. Сва три српска закона који забрањују дискриминацију прописују посебан поступак за заштиту од дискриминације. Да би се дискриминација доказала (учинила вероватном), применом одређених правила о терету доказивања, потребно је постојање оба елемента. Међутим, пракса већине релевантних европских судова указује на одређене случајеве дискриминације у којима компаратор није неопходан. Кроз анализу судске праксе, кандидаткиња испитује како судови у Србији разумеју и препознају значај компаратора у тим специфичним, али и у осталим антидискриминационим предметима.

- 5) Пета међународна научна конференција: Друштвене промене у глобалном свету Fifth international scientific conference = Пятый международная научная конференция, са рефератом: „*The repercussions of the non-suspensory effect of the appeal from the perspective of Serbian courts*“. - Штип ; Shtip : Универзитет Гоце Делчев, Правен факултет : Goce Delcev University, Faculty of law, 2018. - str. 21-29. (M33) ISBN 978-608-244-548-9

Жалба, као редовни правни лек, има значајну особину – то што благовремено изјављена жалба онемогућава правноснажност пресуде у делу који се жалбом побија. Најновија реформа парничног поступка у Србији, спроведена 2011. године, значајно је променила последице жалбе у поступцима у парницама о споровима мале вредности. У овим парницама, у којима је износ новчаних потраживања ограничене на износ од 300 евра или мање, благовремена жалба не одлаже правноснажност пресуде (несуспензивно дејство жалбе). У раду кандидаткиња анализира узроке, као и последице оваквог законског решења. Док се разлог за то може објаснити тежњом ка

ефикасности у поступку, (штетни) ефекти ове одредбе, узроковани погрешним тумачењима судова, тек треба да се сагледају.

5. Закључно мишљење о испуњености услова за избор

Кандидаткиња др Анђелија Тасић је после избора у звање доцент написала монографију, коауторски практикум и већи број радова, који су објављени у угледним домаћим правим часописима из категорија М23, М24, М51 и М45.

Радови кандидаткиње представљају резултат самосталних теоријско-емпиријских истраживања правних института и феномена из домена грађанског процесног права, вансудског решавања спорова и других грана права из уже Грађанскоправне научне области. Сам избор тема којима се кандидаткиња бавила показује да помно прати развој теорије и праксе у домену грађанског и грађанског процесног права и да своју пажњу усмерава на недовољно обрађене теоријске проблеме и актуелне изазове у законодавној и судској пракси. На тај начин кандидаткиња пружа значајан допринос развоју научне мисли у домену цивилне процедуре, али и унапређивању нормативног оквира и праксе судова у овој области.

Садржина радова показује да кандидаткиња с лакоћом дизајнира своја научна истраживања, укључујући и непогрешив избор научних метода који су примерени предмету и циљевима истраживања. Захваљући томе, њени закључци и ставови су научно фундирани и поуздани, тако да и њој и другим ауторима пружају ослонац и научну подлогу за нова и продубљенија истраживања. Посебно су драгоцене њене аргументоване критичке анализе позитивноправних решења у домену грађанског процесног права, које сагледава с аспекта општих процесних начела и актуелних тенденција у развоју цивилне процедуре. У својим анализама кандидаткиња се фокусира на процесне димензије законских решења, сагледавајући њихов утицај на делотворност и ефикасност у пружању грађанскоправне заштите. Имајући у виду инструментални карактер грађанског судског поступка, у сагледавању појединих посебних процесних метода за пружње правне заштите кандидаткиња на адекватан обрађује и супстанцијално право које се у поступку штити, истражујући степен прилагођености поступка природи и садржини правне заштите која се пружа. Такав приступ продубљује општа научна сазнања о односу цивилног и цивилног процесног права и пружа подлогу за нова научна уопштавања. Бројни предлози које кандидаткиња у својим радовима нуди у циљу превазилажења нормативних недостатака темеље се на провереним теоријским постулатима грађанског процесног права, као и на добром увиду у практично функционисање механизма за пружање грађанскоправне заштите у постојећем друштвеном и правном контексту.

Кандидаткиња је својим радовима и учешћем на бројним научним скуповима у замњи и иностранству стекла завидну репутацију како међу теоретичарима грађанског процесног права у Србији и региону тако и у широј научној заједници. Она је афирмисана чланица научне заједнице, чији се радови читају и цитирају, а излагања на скуповима с пажњом слушају.

Кандидаткиња је стекла завидно педагошко искуство у настави на предмету Грађанско процесно право и другим предметима са Катедре за грађанскоправне науке на којима је била ангажована за извођење предавања и вежби. У досадашњем савесном, коректном и преданом наставно-педагошком раду са студентима она је постала препознатљива по дидатктичким иновацијама које студентима олакшавају процес учења и постичу их на критички приступ у сагледавању и разумевању

сложених процесних установа и феномена. Томе доприносе и мултимедијална наставна средства и иновативни наставни материјали које самостално дизајнира и у наставном раду користи. Такав приступ у извођењу наставе значајно доприноси осавременавању наставног процеса и унапређењу квалитету правних студија. Својим непосредним и коректним односом са студентима, који брижљиво негује, она пружа пример савременог универзитетског наставника који уважава потребе студената, мотивише их и подстиче на активно учење. Због свега тога, у студентским анкетама о оцени наставно-педагошког рада наставника и сарадника кандидаткиња редовно добијала високе оцене.

Кандидаткиња је пружила је значајан допринос академској и широј друштвеној заједници својим ангажовањем у раду органа и тела Факултета, подстицањем и припремом студената за домаћа и међународна такмичења у знању, као и својим радом на правним клиникама.

6. Предлог за избор кандидата


Комисија за писање извештаја за избор једног наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу Грађанскоправну научну област, пошто је проучила пријаву и прилоге кандидаткиње и анализирала научни и стручни рад и наставно-педагошку активност и сагледала допринос кандидаткиње др Анђелије Тасић академској и широј заједници, констатује да он испуњава све услове за избор у звање ванредног професора прописане чл. 74. ст. 8. Закона о високом образовању, чл. 165. ст. 8. Статута Универзитета у Нишу, као и чл. 14. и 17. Ближих критеријума за избор у звање наставника Универзитета у Нишу, који су саставни део Правилника о поступку стицања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу.


На основу тога Комисија за писање извештаја за избор једног наставника у звање доцента или ванредног професора за ужу Грађанскоправну научну област

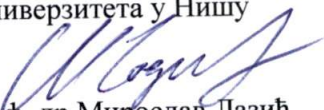
ПРЕДЛАЖЕ

да Изборно веће Правног факултета Универзитета у Нишу УТВРДИ ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР др Анђелије Тасић у звање ванредног професора за ужу Грађанскоправну научну област.

У Нишу, 21. 3. 2022.


Проф. др Душица Палаковић,
редовна професорка Правног факултета
Универзитета у Крагујевцу у пензији


Проф. др Невена Петрушић,
редовна професорка Правног факултета
Универзитета у Нишу


Проф. др Мирослав Лазић,
редовни професор Правног факултета
Универзитета у Нишу