

|             |      |
|-------------|------|
| 30.10.2013. |      |
| 02          | 2401 |

Проф. др Радимила Ковачевић – Куштримовић

Проф. др Мирослав Лазић

Проф. др Марко Ђурђевић

## ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ У ОДГОВАРАЈУЋЕМ САСТАВУ

НИШ

Одлуком Научно-стручног већа за друштвене и хуманистичке науке Универзитета у Нишу бр8/18-01-009/13-032 од 10.09. 2013. године, именована је Комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор једног наставника у звању ванредни професор за ужу грађанско-правну област на Правном факултету у Нишу, у саставу: др Радмила Ковачевић-Куштримовић, редовни професор Државног универзитета у Новом Пазару (председник), др Мирослав Лазић, редовни професор Правног факултета у Нишу (члан) и др Марко Ђурђевић, ванредни професор Правног факултета у Београду (члан).

Пошто је размотрила пријаву кандидата и поднете прилоге, Комисија за писање извештаја подноси Изборном већу Правног факултета у Нишу следећи

### ИЗВЕШТАЈ

На конкурс за избор једног наставника у звању ванредни професор за ужу грађанско-правну научну област на Правном факултету у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 60 од 10.07. 2013. године, благовремено се пријавио само кандидат др Ђорђе Л. Николић, ванредни професор на Правном факултету у Нишу.

### I ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ

Др Ђорђе Л. Николић рођен је 6.11.1952. године у Пећи. Од 1999. године, када је прогнан из Приштине, живи у Новом Београду, где има боравиште. Основу школу и гимназију завршио је у Урошевцу, а дипломирао на Правном факултету Универзитета у Београду 1975. године. Последипломске магистарске студије уписао је и окончао на привредно правном смеру на Правном факултету Универзитета у Београду одбранивши 1987. године магистарски рад на тему "Уговорна одговорност извођача радова" који је израдио под менторством проф. Зорана Антонијевића. Докторску дисертацију „Одговорност услед терористичких аката, јавних демонстрација или манифестација“, израђену под руководством проф. Слободана Перовића, одбранио је 1992. године на Правном факултету Универзитета у Приштини. Положио је правосудни испит у Београду 1977. године.

По дипломирању кандидат је две године радио као адвокатски приправник у Београду и после обављеног приправничког стажа положио правосудни испит 1977. године, такође у Београду.

Универзитетску каријеру професор Николић је започео 1. маја 1980. године када је био изабран за асистента-приправника за предмет Облигационо право на Правном факултету Универзитета у Приштини на којем је изабран у звање асистента 1984. године. На истом факултету био је биран у звање предавача (1988), доцента (1993) и ванредног професора (1999). Од 1. фебруара 2009. године запосне је на Правном факултету Универзитета у Нишу где и сада ради као ванредни професор за ужу грађанскоправну научну област.

Поред ангажовања у извођењу свих облика наставе на предметима из уже грађанско правне научне области на правним факултетима Универзитета у Приштини и Универзитета у Нишу, кандидат др Николић, учествовао је и као истраживач у научним пројектима и истраживачко развојним студијама: „Припреме за доношење јединственог грађанског законика“ (научни пројекат одобрен од стране Министарства за науку, технологију и развој Републике Србије и поверен Катедри за грађанскоправне науке Правног факултета у Нишу за период 2001-2004); „Имплементација реституционог законодавства и практични аспекти поједностављења административних процедура у поступку реституције“ (истраживачко-развојна студија која је за потребе Дирекције за реституцију Владе Републике Србије објављена 2007. године) и „Заштита мањинских и људских права у европском правном простору“ (пројекат бр. 179046 финансиран средствима Министарство за науку и технолошки развој Републике Србије). У коауторству са Ратомиром Слијепчевићем израдио пројекат-преднацрт Закона о стварноправним односима, који садржи 450 чланова.

Професор др Ђорђе Л. Николић је аутор “Практикума за облигационо право”, дела које садржи 388 страница и користи се у настави са студентима у на Правном факултету Универзитета у Нишу и другим правним факултетима. Написао је, за потребе дипломираних правника који се припремају за полагање правосудног испита, приручник “Облигационо право” обима 275 страница који је имао више издања (2003, 2005, 2006, 2007. и 2012. године). Један је од коаутора и Коментара Закона о облигационим односима, чији је главни редактор проф. др Слободан Перовић, као и монографије Real Property Right in Serbia, Center of Legal Competence, Wien-Graz, 2005 (стр. 145-168). Уз то, написао је и преко 50 студија, чланака и расправа (претежно из области облигационог, али и из трговачког, компанијског, стварног и римског права), од којих је највећи број објављен у нашим еминентним правним часописима.

Својим рефератима и дискусијама учествовао је у раду већег броју семинара, саветовања, научних скупова и јавних расправа.

## II. НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКИ РАД

Др Ђорђе Л. Николић је у току свог досадашњег научног рада, поред магистарског рада и докторске дисертације, написао и објавио, као аутор или коаутор, неколико књига (коментар, практикум, приручник, монографија), као и преко 50 научних и стручних радова.

### 1. Научни и стручни радови до избора у звање ванредног професора 1999. године

- Уговорна одговорност извођача радова, магистарски рад, Београд, 1987.
- Одговорност услед терористичких аката, јавних демонстрација или манифестација, докторска дисертација, Приштина, 1992.

1. Коментар чланова 180-182. Закона о облигационим односима, Коментар Закона о облигационим односима, I књига, Главни редактор: проф. др Слободан Перовић, Савремена администрација, Београд, 1995, стр. 413-424;
2. Примена Посебних узанси о грађењу, Правни живот, бр. 2, Београд, 1980, стр. 47-56; (М 51)
3. Уговорна одговорност извођача за недостатке земљишта, Наша законитост, бр. 6, Загреб, 1980, стр. 50-59; (М 51)
4. Одговорност за штету проузроковану трећем лицу у вези са изградњом грађевинског објекта, Правни живот, Београд, бр. 3, Београд, 1987, стр. 299-312; (М 51)
5. Посебна одговорност за штету од терористичких аката, јавних демонстрација или манифестација, Закон о облигационим односима (1978-1988), Правни живот, Том први, Књига о десетогодишњици, стр. 607-617; (М 51)
6. Одговорност организатора приредби, Обележја, бр. 4, Приштина, 1991, стр. 59-68;
7. Одговорност извођача радова због одступања од пројекта, Зборник радова, Приштина, 1991, стр. 101-111; (М 53)
8. Уступање уговора, Судска пракса, Београд, бр. 11/1991, стр. 74-77;
9. Одговорност због ускраћивања неопходне помоћи, Правни живот, бр. 9-10, Београд, 1992, стр. 1337-1346; (М 51)
10. Грађанскоправна одговорност организатора јавне демонстрације и манифестације, Универзитетска мисао, вол. 1. Приштина, бр. 1-2/ 1993, стр. 44-50; (М 53)
10. Уговорна казна код уговора о грађењу, Избор судске праксе, бр. 5, Београд, 1993, стр. 28-32;
11. Одговорност сазивача јавног скупа за штету услед његовог одржавања, Избор судске праксе, бр. 11-12, Београд, 1993, стр. 29-33;
12. Испуњење уговора о грађењу, Правни живот, бр. 9-10, Београд, 1993, стр. 1445-1455; (М 51)
13. Одговорност извођача радова за недостатке пројекта, Правни живот, бр. 5-6, Београд, 1994, стр. 389-398; (М 51)
14. Одговорност за проузроковану штету, Научни скуп "Сто педесет година од доношења српског Грађанског законика (1844-1994)", Резиме реферата за научни скуп, Београд, 1994;
15. Српски Грађански законик и злоупотреба права, Међународни научни скуп "150 година српског Грађанског законика", Зборник резимеа, Ниш, 1994.
16. Основ посебне одговорности државе за штету проузроковану услед терористичких аката, јавних демонстрација или манифестација, Зборник радова Правног факултета у Приштини, X, Приштина, 1995, стр. 93-106; (М 53)
17. Немачка концепција злоупотребе права у делу Миливоја Марковића, Општи семинар грађанског права „Српска цивилистика“, Живот и дело проф. Миливоја Марковића (1908-1986), Правни факултет Универзитета у Нишу, Ниш, 1995, стр. 143-157; (М 44)
18. Правичност као основ одговорности услед терористичких аката, јавних демонстрација или манифестација, Правни живот, бр. 10, Београд, 1995, стр. 553-562; (М 51)

19. Српски грађански законик и злоупотреба права, Сто педесет година од доношења Српског грађанског законика (1844-1994), Правни факултет у Нишу, Ниш, 1995, стр. 67-79; (M 44)

20. Одговорност за проузроковану штету, Научни скуп „Сто педесет година од доношења Српског грађанског законика ( 1844-1994), Српска академија наука и уметности, Научни скупови, Књига LXXXI, Одељење друштвених наука, Књига 18, Београд, 1996, стр. 315-327; (M 44)

21. Прокура у југословенском праву, Правни живот, Београд, бр. 7-8, Београд, 1996, стр. 79-99; (M 51)

22. Продужење рока код уговора о грађењу, Зборник радова Правног факултета у Приштини, XI-XII, Приштина, 1997, стр. 228-239; (M 53)

23. Немачка концепција злоупотребе права у делу Миливоја Марковића /1908-1986/, Универзитет у Нишу, Правни факултет, Општи семинар грађанског права „Српска цивилистика“, Живот и дело проф. др Миливоја Марковића (1908-1986), Ниш, 1998, стр. 92-101; (M 44)

24. Уступање потраживања (цесија), Право - теорија и пракса, бр. 12, Нови Сад, 1998, стр. 35-48; (M 52)

25. Вишеструко уступање потраживања, Правни живот, бр. 10, Београд, 1998, стр. 867-877; (M 51)

26. Уговор у корист трећег лица у римском праву, Анали Правног факултета у Београду, Година XLVI, бр. 1-3, Београд, 1998, стр. 110-126; (M 24)

## 2. Научни и стручни радови после избора у звање ванредног професора

### а) Књиге

1. Практикум за облигационо право, Београд, 2001;

2. Облигационо право, у књизи: Оливер Б. Антић, Илија Бабић, Ђорђе Николић, Слободан Панов, Милан Субић, Грађанско право, Приручник за полагање правосудног испита, Привредни саветник а.д. Београд, Пројурис Београд, Мултидисциплинарни центар за подстицање интеграционих процеса и хармонизацију права, Београд, 2003, стр. 134-326;

3. The securing of property transaction, у књизи R. Slijepčević, I. Babić и др. Real Property Right in Serbia, Center of Legal Competence, Wien-Graz, 2005, стр. 145-168; (M 12)

4. Облигационо право, Приручник за полагање правосудног испита, Пројурис, Београд, издања 2005, 2006, 2007. и 2012;

5. Имплементација реституционог законодавства и практични аспекти поједностављања административних процедура у поступку реституције, Истраживачко развојна студија, Република Србија, Дирекција за реституцију, 2007, приредили: В. Годоровић, И. Бабић, Ђ. Николић, Р. Слијепчевић и Б. Стојановић. (M 45)

### б) Научни и стручни чланци

1. Заштита начела једнаке вредности давања по Закону о промету непокретности, Право-теорија и пракса, бр. 10, Нови Сад, 1999, стр. 7-20; (M 52)

2. Оснивање друштва са ограниченом одговорношћу, Архив за правне и друштвене науке, бр. 1-2, Београд, 1999, стр. 75-94; (M 23)

3. Одговорност за солидност грађевине, Правни живот, бр. 11, Београд, 2000, стр. 431-447; (М 51)
4. Појам, обележја и правна природа друштва са ограниченом одговорношћу, Српска слободарска мисао, Година I, бр. 5, Београд, 2000, стр. 339-350; (М 53)
5. Појам, особине, разграничење и битни елементи уговора о остави, Зборник радова Правног факултета у Приштини, бр. 1, Врање, 2001, стр. 58-67; (М 53)
6. Појам, обележја и правна природа друштва са ограниченом одговорношћу, Зборник радова Правног факултета у Приштини, бр. 2, Врање, 2001, стр. 1-15; (М 53)
7. Неправа остава, Правни живот, бр. 10, Београд, 2001, стр. 447-461; (М 51)
8. Примена једне забране уступања у судској пракси, Правни живот, бр. 10, Београд, 2002, стр. 651-659; (М 51)
9. Посебни видови одговорности учесника у изградњи за штету неоузроковану несолидношћу грађевине, Зборник радова Правног факултета у Приштини, Косовска Митровица, 2002, стр. 40-56; (М 53)
10. Облигациони односи у грађанским законима социјалистичких источно-европских земаља - Грађански законик РСФСР од 1922. године, Грађанска кодификација, Зборник радова, Свеска 1, Центар за публикације Правног факултета у Нишу, 2002, стр. 91-104; (М 44)
12. Облигациони односи у грађанским законима социјалистичких источно-европских земаља, Грађанска кодификација, Зборник резимеа са међународног научног скупа одржаног на Правном факултету у Нишу 21-22. маја 2003, Центар за публикације Правног факултета у Нишу, стр. 59-61;
13. Облигациони односи у грађанским законима социјалистичких источно-европских земаља – Облигациони односи у Грађанском законнику РСФСР од 1964. године, Грађанска кодификација, Зборник радова презентованих на међународном научној скупу одржаном на Правном факултету у Нишу 21-22. маја 2003, у оквиру националног пројекта "Грађанска кодификација", Свеска 2, Центар за публикације Правног факултета у Нишу, 2003, стр. 243-266; (М 44)
14. Систематика руских грађанских законика, Грађанска кодификација, Зборник радова презентованих на међународном научној скупу одржаном на Правном факултету у Нишу 21-22. маја 2003, у оквиру националног пројекта "Грађанска кодификација", Свеска 2, Центар за публикације Правног факултета у Нишу, 2003, стр. 457-477; (М 44)
15. Забрана уступања потраживања у судској пракси, Грађанска кодификација, Зборник радова, Свеска 3, Центар за публикације Правног факултета у Нишу, 2004, стр. 55-74; (М 44)
16. Обештећење жртава насиља по српском праву и европској конвенцији, Правни живот, бр. 10, Београд, 2003, стр. 767-785; (М 51)
17. Обештећење жртава насиља према Закону о облигационим односима и Европској конвенцији о обештећењу жртава насиља, Правне студије Косова, вол. 5. 2004/1, стр. 26-32; (М 23)
18. Продаја спорног права, Правни живот, бр. 10, Београд, 2005, стр. 883-902; (М 51)
19. Кодификација грађанског права у Србији, Јубиларни зборник радова, Правни факултет у Приштини, Косовска Митровица, 2006, стр. 87-99. (М 44)

20. Продаја туђе ствари, Архив за правне и друштвене науке, бр. 3-4, Београд, 2006, стр. 1613-1646; (M 51)

21. Материјални недостаци који оправдавају продавчеву одговорност, Правни живот, бр. 11, Београд, 2009, стр. 973-984; (M 51)

22. Затезна камата и стопа затезне камате у праву Србије, Правни живот, бр. 10, Београд, 2011, стр. 759-777; (M 51)

23. Затезна камата на девизне обавезе, Заштита људских и мањинских права у европском правном простору, тематски зборник радова, књига прва, Ниш, 2011, стр. 233-250; (M 44)

24. Српско-албански правни лексикон, Координационо тело Владе Републике Србије за општине Прешево, Бујановац и Медвеђа, Београд, 2010, одреднице: облигационо право, облигација (облигациони однос), природне (натуралне) облигације, извори облигација (облигационих односа), уговор, преговори, понуда, прихват понуде, предмет уговора, основ уговора (causa), форма уговора, предуговор, тумачење уговора, одговорност због правних недостатака (евикција), одговорност због материјалних недостатака, раскид уговора због неизвршења, споразумни раскид уговора, основ одговорности за штету, штета, одговорност за другог, одговорност без кривице (објективна одговорност), случај (casus), виша сила (vis maior), капара (arra), уговорна казна (stipulatio poenae), дужничка доцња (mora debitoris), престанак (гашење) облигација, застарелост и цесија (уступање потраживања уговором); (M 46)

25. Неправичне уговорне одредбе на примеру једног уговора, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LXIII, 2012, стр. 95-109; (M 52)

26. Застарелост затезне камате, Правни живот, бр. 10, Београд, 2012, стр. 515-531; (M 51)

### 3. Приказ резултата научноистраживачког рада

Напред наведени научни и стручни радови набројани под II 2. б) 1-20 приказани су и оцењени у извештајима комисија за писање реферата за избор у звање асистента, предавача, доцента и избор и поновни избор у звање ванредног професора, а магистарска теза и докторска дисертација у извештају комисија за преглед и оцену магистарске тезе односно докторске тезе. Зато Комисија приказује само резултате научноистраживачког рада кандидата после последњег избора у звање ванредног професора.

#### 1. „Материјални недостаци који оправдавају продавчеву одговорност“, *Правни живот*, бр. 11, Београд, 2009, стр. 973-984; (M 51)

Полазећи од става да се под материјалним недостатком подразумева свако одступање од нормалних физичко-хемијских својстава ствари које је за купца штетно, аутор посебно подвлачи да се нормална својства не одређују само према уобичајеној могућности употребе ствари, него и према конкретној могућности која није уобичајена, али коју је имао у виду купац. Уз то, додаје да се у неким правима појмом недостатка обухватају и особине које не утичу на употребну већ само на тржишну вредност ствари.

У сумарној анализи општих мерила на основу којих се у упоредном праву оцењује да ли је недостатак, с обзиром на своју природу и тежину, такав да оправдава продавчеву одговорност, аутор указује на велики значај и утицај Једнообразног закона о међународној продаји телесних покретних ствари. Његове особености аутор налази у напуштању појма недостатка, уместо којег се уводи појам несаобразности, као и у једној широј концепцији појма несаобразности, која је касније дошла до изражаја и у Конвенцији УН о уговорима о

међународној продаји робе, Директиви ЕУ о одређеним аспектима продаје и гаранцијама за робу бр. 1999/44 од 25. маја 1999, као и у Грађанском законнику Руске федерације.

У детаљној анализи мерила за утврђивање материјалних недостатака која садржи Закон о облигационим односима аутор примећује да су веома усклађена са мерилима која садржи наведени Једнообразни закон, с тим што имају нешто ужи домашај.

2. „Затезна камата и стопа затезне камате у праву Србије“, *Правни живот*, бр. 10, Београд, 2011, стр. 759-777; (М 51)

У раду је, поред општих напомена о камати, аутор изложио основну проблематику затезне камате у праву Републике Србије и то, како ону која се односи на затезну камату уопште, тако и ону која се односи на стопу затезне камате. У оквиру излагања о затезној камати дао је дефиницију њеног појма, указао на затезну камату као објективну последицу дужникове доцње, анализирао више њених функције и размотрио њен однос са накнадом штете. У делу рада који је посвећен стопи затезне камате размотрио је висину стопе, као и начин обрачуна затезне камате. Осим више примедби у вези са правним регулисањем стопе затезне камате у праву Републике Србије, аутор је изложио оштрој критици и начин њеног обрачуна, за који сматра да је непримерен, незаконит, неправичан и нетранспарентан. У закључку аутор износи предлоге чијим усвајањем би се обезбедило адекватније регулисање проблематике затезне камате које би, уз то, било усклађено и са правом Европске уније. Скоро сви његови предлози усвојени су у новом Закону о затезној камати, осим предлога о двојној стопи затезне камате (општој и посебној која би важила у односима између трговаца и трговаца и јавних власти), као и предлога да се у одређивању стопе затезне камате допусти извесна диспозитивност.

3. „Затезна камата на девизне обавезе“, *Заштита људских и мањинских права у европском правном простору*, тематски зборник радова, књига прва, Ниш, 2011, стр. 233-250; (М 44)

У овом раду, који је посвећен проблематици затезне камате на девизне обавезе у праву бивше Југославије и Републике Србије, аутор је размотрио, најпре, правни режим девизних обавеза, које су различито уређене у периоду пре и после доношења Закона о девизном пословању од 1995. године. Посебно је истражена затезна камата на девизне обавезе у периоду пре доношења Закона о висини стопе затезне камате од 1993. године, у периоду после доношења тог закона, као и у тада важећем српском праву. На крају се, после критичке анализе актуелног права, које уопште није предвиђало стопу затезне камате на девизна потраживања, тако да је ту правну празнину судска пракса попуњава ставом о примени домицилне камате, односно каматне стопе коју одређује Европска централна банка, ако се ради о потраживањима која су изражена у еврима, указује и на поједине предлоге и даје конкретан предлог за адекватније уређење стопе затезне камате на девизне обавезе. Тај предлог је у потпуности прихваћен у новом Закону о затезној камати.

4. „Облигационо право“, „Облигација (облигациони однос)“, „Природне (натуралне) облигације“, „Извори облигација (облигационих односа)“, „Уговор“, „Преговори“, „Понуда“, „Прихват понуде“, „Предмет уговора“, „Основ уговора (causa)“, „Форма уговора“, „Предуговор“, „Тумачење уговора“, „Одговорност због правних недостатака (евикција)“, „Одговорност због материјалних недостатака“, „Раскид уговора због неизвршења“, „Споразумни раскид уговора“, „Основ одговорности за штету“, „Штета“, „Одговорност за другог“, „Одговорност без кривице (објективна одговорност)“, „Случај (casus)“, „Виша сила (vis maior)“, „Капара (arrha)“, „Уговорна казна (stipulatio poenae)“, „Дужничка доцња (mora debitoris)“, „Престанак (гашење) облигација“, „Застарелост“ и „Цесија (уступање потраживања

уговором)", *Српско-албански правни лексикон*, Координационо тело Владе Републике Србије за општине Прешево, Бујановац и Медвеђа, Београд, 2010. (М 46)

У Српско-албанском правном лексикону аутор је теоријски обрадио 30 одредница из Облигационог права, у складу са правилима о изради лексикографских јединица.

5. „Неправичне уговорне одредбе на примеру једног уговора“, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. LXIII, 2012, стр. 95-109; (М 52)

У раду се, најпре, даје кратак приказ правног регулисања неправичних одредби у српском праву. Затим је, кроз анализу једног конкретног уговора, чију је садржину унапред, без икаквог учешћа потрошача, формулисао трговац, аутор недвосмислено показао да је трговац фаворизујући своје, немилосрдно жртвовао интересе потрошача, при чему је све нејасне уговорне одредбе тумачио и примењивао на штету потрошача. Од неправичних уговорних одредби, које су се испољавале у различитим облицима, аутор је посебно указивао на оне које су за последицу имале значајну несразмеру у обавезама уговорних страна на штету потрошача.

Аутор запажа да са тако закључиваним уговорима трговац није имао никакве „проблеме“, што је најбољи доказ да услови под којима он закључује огроман број уговора нису били подложни никаквој контроли. Због тога аутор упозорава да тај изостанак контроле представља сигурно веома озбиљан пропуст у раду свих носиоца заштите потрошача, али и озбиљно упозорење да се тим питањем озбиљније позабаве.

6. „Застарелост затезне камате“, *Правни живот*, бр. 10, Београд, 2012, стр. 515-531; (М 51)

Застарелост затезне камате је у нашем праву изазивала, а и данас изазива, озбиљне дилеме и недоумице, које аутор разматра и анализира у три различите ситуације. У случају кад главно потраживање застари, не постоје озбиљнији проблеми, јер у том случају увек и без изузетка застарева и потраживање затезне камате. Никакав проблем у вези са застарелошћу затезне камате аутор не види ни у случају кад кад главно потраживање није застарело, нити је престало испуњењем, јер у том случају нису испуњене законске претпоставке за застарелост затезне камате.

Међутим, питање застарелости затезне камате је, по мишљењу аутора, много сложеније у случају кад главно потраживање престане испуњењем у доцњи. У том случају, с обзиром да главно потраживање не може да застари, правна теорија и судска пракса примењивале су на застарелост затезне камате одредбу о застарелости повремених потраживања. Такав став се задржао у нашем праву све до данас, иако његовом детаљном анализом аутор показује да нема озбиљније оправдање и да му се могу ставити веома озбиљне примедбе. Због тога се залаже за став према којем би, у овом случају, потраживање затезне камате требало да застарева у року који је предвиђен за застарелост главног потраживања. Иако сматра да је такав став у потпуном складу са духом и смислом одредбе о застарелости споредних потраживања, аутор се залаже да се у будућем Грађанском законнику Републике Србије, као став други одредбе о застарелости споредних потраживања, посебно пропише: „Кад главно потраживање престане испуњењем, споредна потраживања застаревају у року који је предвиђен за застарелост главног потраживања“.



III УЧЕШЋЕ НА НАУЧНИМ СКУПОВИМА,  
 КОНФЕРЕНЦИЈАМА, САВЕТОВАЊИМА, СЕМИНАРИМА И ЈАВНИМ  
 РАСПРАВАМА

*а) До избора у звање ванредног професора 1999. године*

1. Учешће на Саветовању поводом десетогодишњице ступања на снагу Закона о облигационим односима које је, у организацији часописа Правни живот, одржано на Копаонику од 15-17 децембра 1988. године - реферат: „Посебна одговорност за штету од терористичких аката, јавних демонстрација или манифестација”. (М 63)

2. Учешће на Саветовању „Штета и њена накнада” које је, у организацији Удружења правника Србије и часописа Правни живот одржано на Копаонику од 14-17. децембра 1992. године - реферат: „Одговорност због ускраћивања наопходне помоћи”. (М 63)

3. Учешће на Саветовању „Уговор и његово извршење“ које је, у организацији Удружења правника Србије и часописа Правни живот, одржано на Копаонику од 13-16. децембра 1993. године - реферат: „Испуњење уговора о грађењу”. (М 63)

4. Учешће на научном скупу „Сто педесет година од доношења српског Грађанског законика (1844-1994)” који је, у организацији Српске академије наука и уметности и Правног факултета у Београду, одржан у Београду од 23-24. маја 1994. године - реферат: „Одговорност за накнаду проузроковане штете по српском Грађанском законикуну”.

5. Учешће на међународном научном скупу „150 година српског Грађанског законика” који је, у организацији Правног факултета у Нишу, одржан у Нишу од 22-23. септембра 1994. године - реферат: „Српски Грађански законик и злоупотреба права”.

6. Учешће на општем семинару „Живот и дело проф. др Миливоја Марковића (1908-1986)” који је одржан на Правном факултету у Нишу септембра 1995. године - реферат: „Немачка концепција злоупотребе права у делу Миливоја Марковића”. (М 33)

7. Учешће на деветом сусрету Копаоничке школе природног права под насловом „Суд и право” који је, у организацији Удружења правника Србије и часописа Правни живот, одржан на Копаонику од 13-16. децембра 1995. године - реферат: „Правичност као основ одговорности услед терористичких аката, јавних демонстрација или манифестација”. (М 63)

*б) После избора у звање ванредног професора*

1. Учешће на тринаестом сусрету Копаоничке школе природног права под насловом „Култура права и снага закона” који је, у организацији Удружења правника Србије и часописа Правни живот, одржан на Копаонику од 13-17. децембра 2000. године - реферат: „Одговорност за солидност грађевине”. (М 63)

2. Учешће на четрнаестом сусрету Копаоничке школе природног права под насловом „Право и људске вредности” који је, у организацији Удружења правника Србије и часописа Правни живот, одржан на Копаонику од 13-17. децембра 2001. године - реферат: „Неправа остава”. (М 63)

3. Учешће на петнаестом сусрету Копаоничке школе природног права под насловом „Право и светски поредак”, који је у организацији часописа Правни живот одржан на Копаонику од 13-17. децембра 2002. године - реферат „Примена једне забране уступања у судској пракси”. (М 63)

4. Учешће на међународном научном скупу „Грађанска кодификација”, који је одржан на Правном факултету у Нишу од 21-22. маја 2003. године - реферати: „Облигациони односи у грађанским законима социјалистичких источно-европских земаља - Грађански законик РСФСР од 1964. године“ и „Систематика руских грађанских законика”. (М 33)

5. Учешће на шеснаестом сусрету Копаоничке школе природног права под насловом „Право и демократска култура“, који је у организацији часописа Правни живот одржан на Копаонику од 13-17. децембра 2003. године – реферат „Обештећење жртава насиља према српском праву и европској конвенцији“. (М 63)

6. Учешће на научном скупу „Србија од 1804-2004“, који је у организацији Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици одржан у Косовској Митровици 21. децембра 2004. године - реферат „Кодификација грађанског права у Србији“. (М 33)

7. Учешће на Мега саветовању – практична примена нових и актуелних прописа у пракси привредних субјеката, државних органа и јавних предузећа и актуелна пракса судова, који је у организацији „Intertex-a” одржан у Врњачкој Бањи од 2.-6. маја 2006. године - предавање на тему: „Заснивање хипотеке, права и обавезе хипотекарних поверилаца, дужника и власника непокретности“. (М 34)

8. Учешће на осамнаестом сусрету Копаоничке школе природног права под насловом „Право и универзалне вредности“, који је у организацији часописа Правни живот одржан на Копаонику од 13-17. децембра 2005. године – реферат „Продаја спорног права“. (М 63)

9. Учешће на XXII сусрету Копаоничке школе природног права под насловом „Право и време”, који је у организацији часописа Правни живот одржан на Копаонику од 13-17. децембра 2009. године – реферат „Материјални недостаци који оправдавају продавчеву одговорност“. (М 63)

10. Учешће на јавној расправи о Преднацрту Грађанског законика Републике Србије која је у организацији Министарства правде одржана у Београду 16. септембра 2010. године.

11. Учешће на XXIV сусрету Копаоничке школе природног права под насловом „Право и одговорност” који је у организацији часописа Правни живот одржан на Копаонику од 13-17. децембра 2011. године – реферат „Затезна камата и стопа затезне камате у праву Србије“. (М 63)

12. Учешће на јавној расправи о Закону о затезној камати које је у организацији Привредне коморе Београда одржано у Београду 12. јуна 2012. године.

13. Учешће на XXV сусрету Копаоничке школе природног права под насловом „Право и морал”, који је у организацији часописа Правни живот одржан на Копаонику од 13-17. децембра 2012. године – реферат „Застарелост затезне камате“. (М 63)

14. Учешће у раду треће конференције Форума за грађанско право Југоисточне Европе која је одржана у Тирани од 11-12. марта 2013.

#### IV ПЕДАГОШКИ РАД

По доласку на Правни факултет Универзитета у Приштини др Ђорђе Л. Николић се укључио у наставни процес и то, најпре, кроз редовно праћење свих наставних активности проф. др Томислава Винша на предметима Увод у грађанско и стварно право и Облигационо право. Од школске 1982/83 године започео је са одржавањем вежби из предмета Облигационо право, а од школске 1983/84 године и део наставног процеса из предмета

Облигационо право. После стицања академског назива магистра правних наука изабран је у звање предавача од када је самостално обављао цео наставни процес из наведеног предмета. Поред тога, од школске 2001/02 године па све до 31. јануара 2009. године на Правном факултету Универзитета у Приштини био је ангажован и за извођење наставног процеса из предмета Увод у грађанско и стварно право.

## V АНГАЖОВАЊЕ У РАЗВОЈУ НАСТАВЕ

Кандидат је од 1996. године био ангажован и на последипломским студијама Правног факултета Универзитета у Приштини за извођење наставног процеса из предмета Облигационо право. У том својству обављао је консултативну наставу са студентима последипломских студија и учествовао у комисијама за полагање усменог магистарског испита.

На Правном факултету Универзитета у Нишу др Ђорђе Ј. Николић ангажован је на извођењу наставног процеса из предмета Облигационо право за две групе студената основних академских студија. На мастер студијама је ангажован на предметима Право продаје и Уговорима наследног права, а на докторским студијама на предмету Облигационо право.

Уз то, на Правном факултету Универзитета у Приштини кандидат је ангажован на докторским студијама, а на Слобомир П. Универзитету у Бијељини (Република Српска) био је ангажован на основним (2007-2012), као и на магистарским студијама.

## VI АНГАЖОВАЊЕ У ОБЕЗБЕЂИВАЊУ НАСТАВНО-НАУЧНОГ ПОДМЛАТКА

Професор Николић је на Правном факултету Универзитета у био коментор и члан комисије за одбрану магистарског рада "Права, обавезе и одговорност шпедитера из уговора о шпедицији" (2005) кандидата Милана Крстића, као и коментор и члан комисије за одбрану магистарског рада „Појам и заштита државине“ (2010), кандидата Душка Челића. На истом факултету кандидат је одређен за коментора кандидата Душка Челића у изради докторске дисертације „Заштита стварних права на непокретностима лица прогнаних са Косова и Метохије“, као и коментор кандидата Срђана Радуловића у изради докторске дисертације „Чињенице одлучујуће за искључење противправности при медицинској интервенцији и њихов међусобни однос“.

На Правном факултету Универзитета у Нишу кандидат је био члан комисије за одбрану докторске дисертације „Реституција у грађанском праву – домашај примене“ (2013), кандидаткиње Иване Симоновић. На истом факултету одређен је и за ментора у изради докторске дисертације „Појам, закључење и престанак уговора о поклону“, кандидата Михајла Цветковића, као и за ментора у изради докторске дисертације „Одговорност за штету проузроковану медицинским средствима“, кандидата Самира Манића.

На Слобомир П Универзитету у Бијељини кандидат је био ментор и члан комисије за одбрану магистарског рада „Државина и државинско-правна заштита“ (2013), кандидата Здравка Гаврића, а одређен је и за ментора и у изради магистарског рада „Одговорност послодавца за штету коју запослени претрпи на раду или у вези са радом“, кандидаткиње Данијеле Деспотовић. На истом универзитету био је ментор у изради пет дипломских радова.

## VII ДОПРИНОС АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ

На Правном факултету Универзитета у Приштини др Ђорђе Л. Николић је у периоду од 1993-1995. године обављао функцију секретара Завода за правна и друштвена истраживања. Био је биран за члана Савета (1994-1995), а у школској 1994/95 и 95/96 и за продекана Правног факултета Универзитета у Приштини. Од 26. децембра 2001. године па све до 31. јануара 1999. године обављао је, у оквиру четири изборна периода, функцију шефа Катедре за грађанскоправне науке.

На Правном факултету Универзитета у Нишу изабран је за члана Савета факултета (2013), шефа Катедре за грађанскоправне науке (04.06.2013. до 30.09.2015), као и за члана Издавачког савета Центра за публикације (14.06.2013. до 13.06.2014).

На осмој Скупштини Удружења правника Србије, која је одржана 26. маја 2001. године, кандидат је изабран за члана Председништва Удружења, а на Редовној изборној Конференцији Удружења правника Југославије, која је одржана 6. јуна 2002. године у Будви, био је изабран за члана Надзорног одбора Савеза Удружења правника Србије и Удружења правника Црне Горе. На последњој скупштини Удружења правника Србије изабран је за члана Управног одбора удружења. Председник је управног одбора Мултидисциплинарног центра за подстицање интеграционих процеса и хармонизацију права и оснивач и члан Управног одбора Удружења за упоредно право.

Кандидат је члан Удружења правника Републике Србије, Удружења правника Србије и Републике Српске и Удружења за медицинско право. Оснивач је и члан Мултидисциплинарног центра за подстицање интеграционих процеса и хармонизацију права, као и новооснованог Удружења за упоредно право.

Професор др Ђорђе Л. Николић је показао посебно ангажовање у индивидуалном раду са студентима у изради семинарских радова, како на основним, тако и на докторским студијама, које упућује у методологију израде тих радова и обезбеђује им значајан део неопходне правне литературе.

Рецензирао је велики број радова својих млађих колега, при чему је често давао и значајан допринос да се квалитет рада побољша.

Од 2003. године стално је ангажован за извођење предавања из Облигационог права на свим семинарима за припрему правосудног испита које у Београду, али и у другим местима Србије, организује „PROJURIS”. Покровитељ два семинара који су били организовани у мултиетничким срединама (Нови Пазар и Бујановац) била је канцеларија ОЕБС-а у Београду. Представљајући се на тим семинарима као наставник Правног факултета Универзитета у Приштини, односно као наставник Правног факултета Универзитета у Нишу, давао је и допринос угледу и статусу и једног и другог факултета и универзитета.

## VIII МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ

### 1. Мишљење о резултатима научноистраживачког рада

Увидом у научноистраживачки рад професора др Ђорђа Л. Николића, можемо закључити да је кандидат свој научни и истраживачки рад остваривао у ужој грађанскоправној области, при чему је највећи број радова из области облигационог права. После избора у звање ванредног професора (1999) он је објавио практикум и приручник из Облигационог права, коауторски део у монографији која је објављена у иностранству, а учествовао је и у изради и публикавању једне истраживачко-развијне студије. Уз то, у овом периоду објавио је и више научних и стручних радова (40) и учествовао на научним

скуповима, саветовањима, конференцијама и расправама (14). Већи број радова категорисан је као М 51 (9), М 23 (2) и М 44 (6). На основу тога Комисија констатује да кандидат испуњава услове за избор у звање ванредни професор (чл. 12. Ближих критеријума и чл. 27. Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу).

## **2. Мишљење о резултатима педагошког рада и резултатима ангажовања у развоју наставе**

У свом досадашњем вишегодишњем наставно-педагошком раду др Ђорђе Л. Николић је испољио способност да студентима помогле у разумевању и савлађивању веома обимне и сложене облигационо-правне материје. Увек је доступан студентима за консултације, обезбеђује им неопходну литературу и упућује у методологију израде семинарских и мастер радова, као и докторских дисертација.

Имајући у виду и његово вишегодишње искуство и значајан допринос наставном раду, Комисија сматра да резултати педагошког рада и резултати ангажовања у развоју наставе др Ђорђа Л. Николића показују да он испуњава услове за избор у звање ванредни професор (чл. 22. Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу).

## **3. Мишљење о оствареним резултатима у развоју научно-наставног подмлатка**

Раду са студентима последипломских (магистарских), мастер и докторских студија др Ђорђе Л. Николић је поклањао посебну пажњу, при чему је исказивао и способност за развој научног и наставног подмлатка. Био је коментор у изради и одбрани два, као и ментор у изради и одбрани једног магистарског рада. Као члан комисије учествовао је у одбрани једне докторске дисертације. На Правном факултету Универзитета у Нишу одређен је за ментора у изради докторске дисертације двојице кандидата, као што је и на Правном факултету Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици двојици кандидата одређен за коментора.

Све то показује да је кандидат у довољној мери остварио мерљиве резултате у развоју научно-наставног подмлатка, чиме је испунио и тај услов који је предвиђен за избор у звање ванредни професор (чл. 10. Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу).

## **4. Мишљење о доприносу кандидата академској и широј заједници**

Својим досадашњим сталним и веома активним присуством, др Ђорђе Л. Николић је пружио велики допринос раду, активностима и развоју академске и шире заједнице, тако да је и тиме испунио услове за избор у звање ванредни професор (чл. 7. и 17. Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Универзитета у Нишу).

## **5. Предлог за избор у звање**

Уважавајући резултате научноистраживачког и педагошког рада, резултате ангажовања у развоју наставе, подизању наставно-научног подмлатка, допринос кандидата академској и друштвеној заједници и његов правнички ангажман у целини, Комисија за писање извештаја за избор једног наставника у звање ванредног професора за ужу грађанскоправну научну област је закључила да кандидат ванредни професор др Ђорђе Л. Николић испуњава све услове предвиђене конкурсом, Статутом Правног факултета

Универзитета у Нишу, Статутом Универзитета у Нишу и Законом о високом образовању Републике Србије за избор у звање ванредног професора.

Комисија на првом месту истиче да је кандидат Николић у периоду после последњег избора у звање постигао запажене резултате у научном раду. Објавио је више значајних чланака у реномираним научним часописима, међу којима се посебно издвајају они који су се бавили проблемима затезне камате, врло актуелним у науци облигационог права током припремама за доношење новог Закона о затезној камати. Врло висок ниво познавања ове тематике кандидат је потврдио учествујући на домаћим и међународним научним и стручним скуповима. Поред тога, професор др Ђорђе Л. Николић је показао научно интересовање и за Уговорно потрошачко право, ободној материји Облигационог односно Уговорног права објавиши рад на тему неправичних уговорних одредба, који представља један од пионирских доприноса у развоју ове нове, младе научне дисциплине у српском праву. Оцењујући целину научног рада кандидата у претходном периоду Комисија је закључила да његова доказана научна зрелост пружа уверење да се у скорој будућности од њега могу очекивати радови који ће га квалификовати и за избор у највише универзитетско звање.

Истовремено кандидат се потврдио и као веома цењени предавач и испитивач на додипломским студијама. Углед који ужива међу студентима докторских студија доказан је његовим избором за ментора при изради докторских дисертација и именовањима у чланство комисија за оцену и одбрану докторских теза.

Лепи резултати које је професор др Ђорђе Николић постигао у научноистраживачком и педагошком раду, праћени су и његовом одличном репутацијом у академској и широј стручној јавности која је посведочена избором за члана руководећих органа више стручних удружења.

Имајући у виду све што је у овом извештају већ истакнуто, Комисија је једногласно закључила да се ради о кандидату који је обимом и квалитетом свог научног опуса остварио потребне услове за избор у звање за које се кандидовао, па је у складу са чланом 94. Статута Правног факултета у Нишу и чланом 124. Статута Универзитета у Нишу донела одлуку да Већу упути следећи

## ПРЕДЛОГ

Кандидат др Ђорђе Л. Николић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, испуњава све услове за избор у звање ванредни професор, у смислу чл. 64. ст. 7. Закона о високом образовању Републике Србије, чл. 120. ст. 7. Статута Универзитета у Нишу и чл. 90. ст. 5. Статута Правног факултета у Нишу.

Комисија предлаже Већу у одговарајућем саставу Правног факултета у Нишу да донесе одлуку о утврђивању предлога за избор др Ђорђа Л. Николића у звање ванредни професор за ужу грађанскоправну научну област.

У Нишу, 22. 10. 2013. године

## Чланови Комисије



др Радмила Ковачевић-Куштримовић  
редовни професор. Државног универзитета  
у Новом Пазару, председник Комисије



др Мирослав Лазић,  
редовни професор Правног факултета  
Универзитета у Нишу



др Марко Ђурђевић,  
ванредни професор Правног факултета  
Универзитета у Београду

18

21

22

23