



Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Бр. \_\_\_\_\_  
20. 01. 2009. године

## ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ јесењи семестар шк. 2008/2009.

### 1. Опште информације о анкетирању

Правни факултет Универзитета у Нишу, у складу са *Правилником о квалитету Правног факултета* („Билтен Правног факултета у Нишу“, 104/2007), на основу одлуке Одбора за квалитет, спровео је анкетирање студената о педагошком раду наставника и сарадника у јесењем семестру шк. 2008/2009. године.

Спроведено анкетирање део је система обезбеђења квалитета Правног факултета Универзитета у Нишу. Непосредни циљ анкетирања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и сарадника. Анкетирање је обезбедило да се целовито и објективно сагледа ниво педагошких компетенција наставника и сарадника и квалитет наставног процеса. Резултати анкетирања омогућили су пројектовање адекватних мера и активности у циљу унапређивања педагошких компетенција наставника и сарадника, превазилажења уочених слабости у настави, развијања културе квалитета и додатног мотивисања наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Анкетирање студената спроведено је према *Упутству за анкетирање студената, обраду, коришћење и презентовање података*, којим су предвиђене стриктне процедуре у погледу припреме и руковања анкетним материјалом, обраде података, припреме извештаја и начина презентовања прикупљених података.

У поступку анкетирања учествовали су органи и тела Факултета. Поступком је управљао *Одбор за квалитет*, којег чине представници наставног и ненаставног особља и студената: три члана из реда наставника, два члана из реда сарадника, један члан из реда студената и један члан из реда ненаставног особља. Прикупљање и анализа података поверени су *Комисији за праћење и унапређење студирања* и *Комисији за односе са студентима*, које представљају сталне комисије Одбора за квалитет.

За уношење и обраду података образована је посебна комисија, која је у Рачунском центру Факултета, уз подршку особља Центра, кодирала одговоре и унела податке у табеле. Тако унети подаци су потом трансферисани у SPSS формат и обрађени помоћу SPSS програмског пакета

У спровођењу и статистичкој анализи података није било потешкоћа, а искуства и примедбе биће коришћени за побољшање поступка анкетирања и унапређење система обезбеђења квалитета.

## 2. Испитивана популација:

Према подацима Службе за студентска питања, у јесењем семестру школске 2008/2009 године, на факултету је студирало 3042 студента. По годинама студија, број студената био је следећи:

Година студија	Уписано први пут	Обновило годину	Укупно
1	554	208	762
2	506	643	1149
3	323	554	877
4	258	0	258
Укупно	1641	1405	3046

Табела 1

Оцену педагошког рада наставника и сарадника у јесењем семестру шк. 2008/2009. године дали су студенти који су у периоду од 22.-26.12.2008. године, када је спроведено анкетање, присуствовали часовима предавања и вежби на основним предметима, у терминима утврђеним редовним распоредом часова за јесењи семестар школске 2008/2009. године.

Студентима је подељено укупно 4146 анкетних упитника, највише на првој години, а најмање на четвртој години (Табела 2). Сви студенти су попунили и предали анкетне упитнике.

### Број подељених анкетних листова по годинама студија

Година студија	Број	Процент
I	1619	39.05%
II	754	18.19%
III	918	22.14%
IV	837	20.19%
Нема података	18	0.43%
Укупно	4146	100.00%

Табела 2

Према подацима из анкетних листова, међу анкетираним студентима највише је оних који редовно присуствују настави, нешто мање је оних који повремено присуствују настави, док је најмање оних који ретко присуствују настави (Табела 3). Према томе, студентске оцене педагошког рада наставника и сарадника засноване су на дужем праћењу рада наставника и сарадника, што треба имати у виду приликом сагледавања и анализе укупних резултата вредновања педагошког рада наставника и сарадника.

### Присуствовање настави анкетираних студената

		Број	Процент
Редовност	Ретко	310	7.48%
	Повремено	878	21.18%
	Редовно	2923	70.50%
	Нема података	35	0.84%
	Укупно	4146	100.00%

Табела 3

Међу анкетираним студентима доминирају студенти који се финансирају из буџета (Табела 4). Број анкетираних студенткиња је за 36,25% већи у односу на број анкетираних студената (Табела 5). Просечна оцена коју су анкетирани студенти остварили у току досадашњег студирања износи 7.79, при чему су најбољу просечну оцену имају студенти друге године студија (Табела 6).

#### Број анкетираних студената по начину финансирања студија

		Број	Процент
Начин финансирања	Буџет	2925	70.55%
	Самофинансирајући	1160	27.98%
	Нема података	61	1.47%
	Укупно	4146	100.00%

Табела 4

#### Број анкетираних студената по полу

		Број	Процент
Пол	Мушки	1296	31.26%
	Женски	2799	67.51%
	Нема података	51	1.23%
	Укупно	4146	100.00%

Табела 5

#### Просечна оцена на студијама анкетираних студената

Година студија	Просечна оцена
I	-
II	7.85
III	7.72
IV	7.77
Нема податка	7.36
Просечна оцена	7.79

Табела 6

### 3. Оцена квалитета педагошког рада наставника и сарадника

С обзиром да се, на основу одлуке Наставно-научног већа Правног факултета у Нишу бр. 01-3466/8-2008 од 25.09.2008 године, настава из свих наставних предмета по Наставном плану основних студија од 2003. године у школској 2008/2009. години изводи једносеместрално, а да се настава из свих наставних предмета по новом акредитованом Студијском програму основних академских студија изводи једносеместрално, анкетањем је оцењиван педагошки рад 27 наставника и 13 сарадника (укупно 40 наставника и сарадника) у шк. 2008/2009. години.

Број студената који су оцењивали педагошки рад појединих наставника и сарадника (Табела 7) био је веома различит (најмање 16, а највише 201). Овај број изузетно много варира и у оквиру исте године студија, а разлике су евидентне и у погледу броја студената који су оцењивали педагошки рад појединих наставника и сарадника на истом предмету.

Наставник/Сарадник	Број попуњених анкета	Година студија	Просечна оцена
1. Проф. др Милорад Божић	49	II	4.39
2. Проф. др Радмила Ковачевић	147	II	4.21
3. Проф. др Милорад Рочкомановић	36	IV	3.78
4. Проф. др Милан Петровић	36	III	3.44
5. Проф. др Слободанка Константиновић-Вилић	86	IV	4.59
6. Проф. др Владимир Серјевић	106	I	4.28
7. Проф. др Зоран Радивојевић	44	III	4.25
8. Проф. др Драган Николић	100	I	4.29
9. Проф. др Драган Чорбић	144	II	3.51
10. Проф. др Мирко Живковић	30	IV	4.05
11. Проф. др Невена Петрушић	76	IV	4.64
12. Проф. др Предраг Димитријевић	36	III	4.28
13. Проф. др Мила Јовановић	186	I	4.47
14. Проф. др Милева Анђелковић	192	III	4.29
15. Проф. др Драган Јовашевић	51	II	4.60
16. Проф. др Љубица Николић	186	I	4.76
17. Проф. др Мирослав Лазић	147	II	4.25
18. Проф. др Миомира Костић	82	IV	4.56
19. Проф. др Наташа Стојановић	150	III	4.94
20. Проф. др Срђан Голубовић	50	II	4.63
21. Доц. др Небојша Ранђеловић	95	I	4.13
22. Доц. др Видоје Спасић	147	IV	4.30
23. Доц. др Сузана Медар	67	I	4.18
24. Доц. др Небојша Раичевић	172	III	4.30
25. Доц. др Марина Димитријевић	46	III	4.26
26. Мр Славиша Ковачевић	26	I	3.38
27. Доц. др Марко Трајковић	206	I	4.06
28. Мр Мира Симовић	76	I	4.40
29. Мр Марија Игњатовић	170	I	4.71
30. Мр Александар Ђорђевић	99	I	4.68
31. Мр Душица Миладиновић	16	II	4.40
32. Ивана Симоновић	150	II	4.13
33. Гордана Игњатовић	138	IV	4.75
34. Александар Мојашевић	98	I	4.63
35. Сања Марјановић	41	IV	4.49
36. Новак Крстић	196	III	4.87

37. Анђелија Адамовић	76	IV	4.55
38. Милош Прица	108	III	4.68
39. Дарко Димовски	84	IV	4.56
40. Миљана Тодоровић Крстић	201	I	3.21
УКУПНО	4146		

**Табела 7**

За оцењивање квалитета педагошког рада наставника и сарадника коришћено је 12 индикатора.

Просечне оцене педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија и на нивоу Факултета приказане су у Табели 8.

Година студија	I	II	III	IV	Фак.
1. Наставник је увек добро припремљен за час	4.55	4.42	4.73	4.67	4.59
2. Излаже разумљиво	4.28	4.17	4.59	4.37	4.35
3. Олакшава разумевање материје одговарајућим примерима	4.17	4.06	4.49	4.52	4.29
4. Даје адекватне задатке за решавање	3.82	3.63	4.15	4.19	3.94
5. Ствара подстицајну атмосферу за учење	3.89	3.79	4.20	4.23	4.01
6. Подстиче студенте на критичко размишљање	4.04	3.83	4.18	4.23	4.07
7. Наставу одржава на време	4.64	4.52	4.79	4.83	4.69
8. Према студентима се односи с поштовањем	4.54	4.33	4.77	4.73	4.59
9. Доступан/на је за консултације	4.48	4.23	4.67	4.74	4.53
10. Уважава потребе студената	4.24	4.09	4.50	4.51	4.33
11. На постављена питања одговара разумљиво	4.41	4.23	4.65	4.46	4.44
12. Има добре комуникацијске вештине	4.37	4.35	4.58	4.42	4.42
Просечна оцена	4.29	4.14	4.53	4.49	4.35

**Табела 8**

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника и сарадника високом просечном оценом – 4.35 (Табела 8).

Анализа података из анкетних упитника показује да су студенти најзадовољнији тиме што се настава одржава на време (4.69, што је за 0,34 више у односу на укупну оцену – 4,35), док су најмање задовољни адекватношћу задатака које наставник/сарадник даје за решавање (3.94, што је за 0,41 мање у односу на укупну оцену – 4.35).

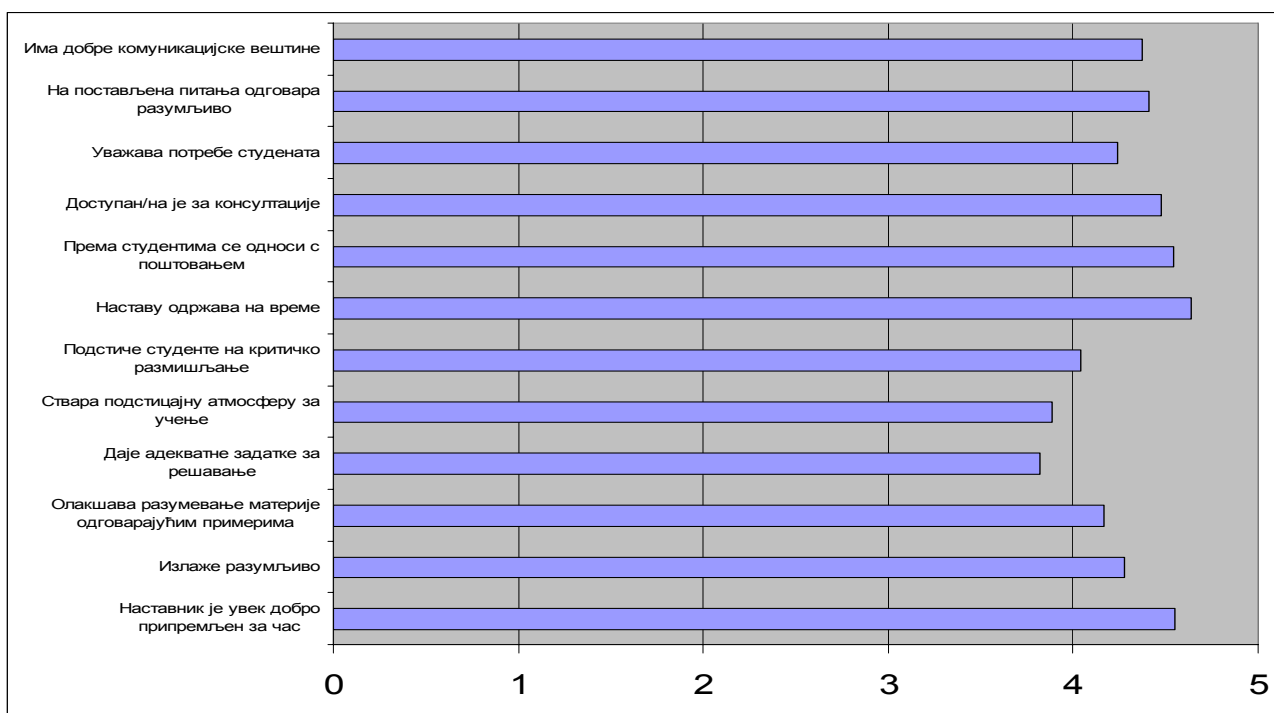
Студенти су веома задовољни припремљеношћу наставника и сарадника за час (4.59) и нивоом поштовања које наставници и сарадници исказују према студентима (4.59), као и степеном доступности наставника и сарадника за консултације (4.53) и степеном разумљивости одговора које им пружају на постављена питања (4.44). Нешто мало мање су задовољни нивоом комуникацијских вештина наставника и сарадника (4.42), њиховом спремношћу да уваже потребе студената (4.33), умешношћу наставника и сарадника да подстакну критичко размишље студената (4.07), као и атмосфером за учење која влада на часовима (4.01).

Резултати анкетирања показују да су укупне оцене педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Педагошки рад наставника и сарадника са треће године, студенти су оценили највишом оценом (4,53), следе наставници и сарадници са четврте године студија (4,49), затим наставници и сарадници са прве године (4,29) и на крају наставници са друге године студија (4,14), чији је рад оцењен за 9% нижом оценом у односу на наставнике и сараднике са треће године.

Посматрана појединачно по индикаторима квалитета, ова слика се у извесној мери мења: - највишу укупну оцену у погледу индикатора „Уважава потребе студената“, „Подстиче студенте на

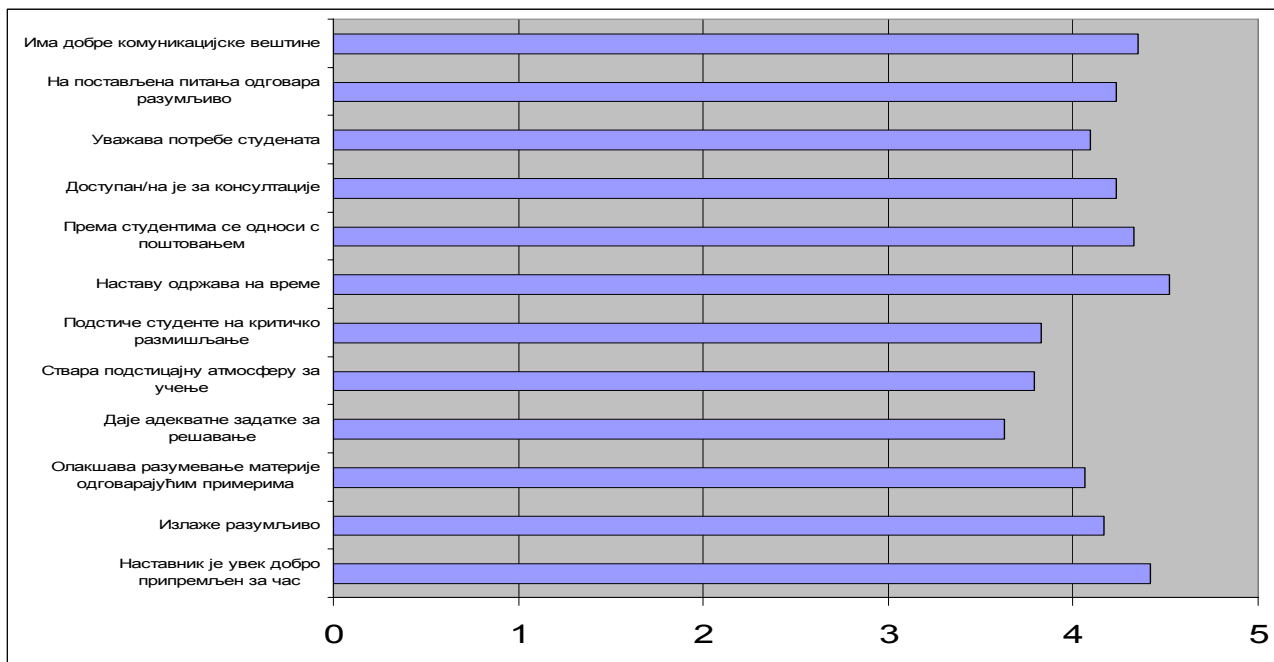
критичко мишљење, „Даје адекватне задатке за решавање“ и „Ствара подстицајну атмосферу за учење“, добили су наставници и сарадници са четврте године студија. У погледу разумљивости излагања, највишу оцену добили су наставници и сарадници треће године студија. Они су највишу оцену добили и приликом вредновања поштовања који исказују према студентима и разумљивости одговора који дају на постављена питања. Судајући према резултатима анкетања, наставници и сарадници треће године најбољи су и с обзиром на демонстриране комуникацијске вештине.

Педагошки рад наставника и сарадника са **прве године** (Табела 9), студенти су оценили просечном оценом 4.29. Студенти прве године су највишом оценом вредновали припремљеност наставника и сарадника за час (4.55, што је за 0.26 више у односу на просечну оцену педагошког рада наставника и сарадника са прве године), док су најслабијом оценом вредновали адекватност задатака које им наставници и сарадници дају за решавање (3.82, што је за 0.47 мање у односу на просечну оцену педагошког рада наставника и сарадника са прве године).



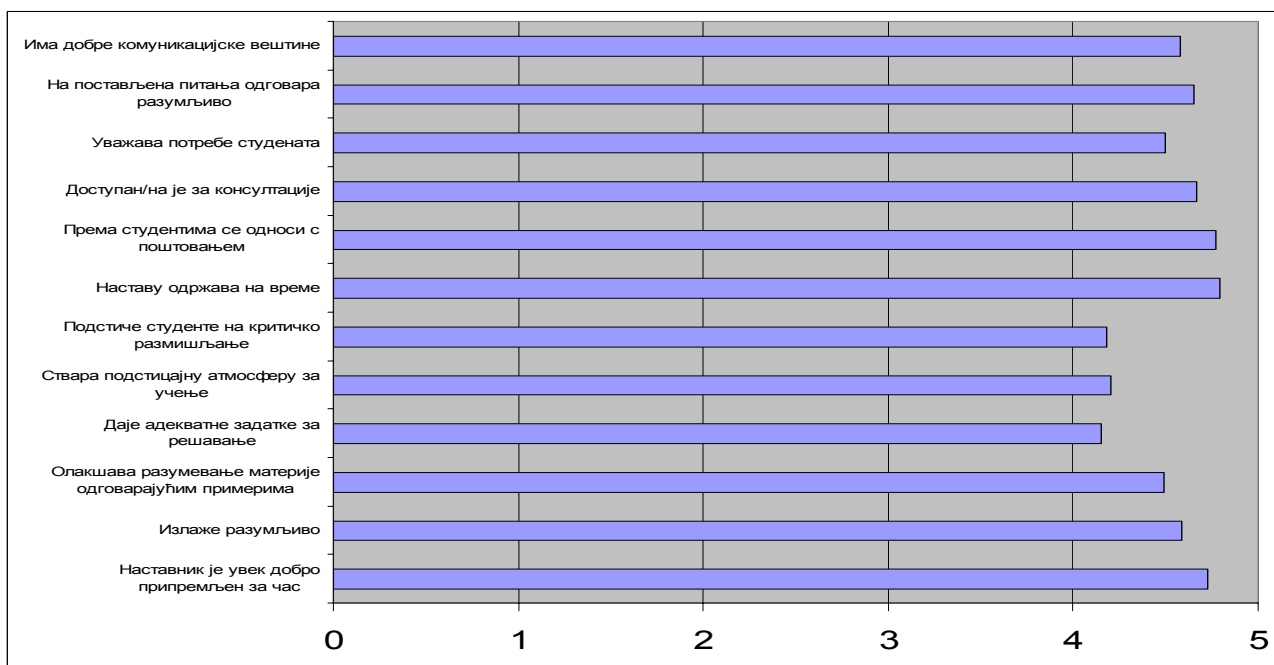
Табела 9

Педагошки рад наставника и сарадника са **друге године** (Табела 10), студенти су оценили просечном оценом 4.14. Као и студенти прве године, и студенти друге године су највишом оценом вредновали припремљеност наставника и сарадника за час (4.42, што је за 0.28 више у односу на просечну оцену педагошког рада наставника и сарадника са друге године), док су најслабијом оценом вредновали адекватност задатака датих на предавањима и вежбама (3.63, што је за 0.51 мање у односу на просечну оцену педагошког рада наставника и сарадника са друге године).



Табела 10

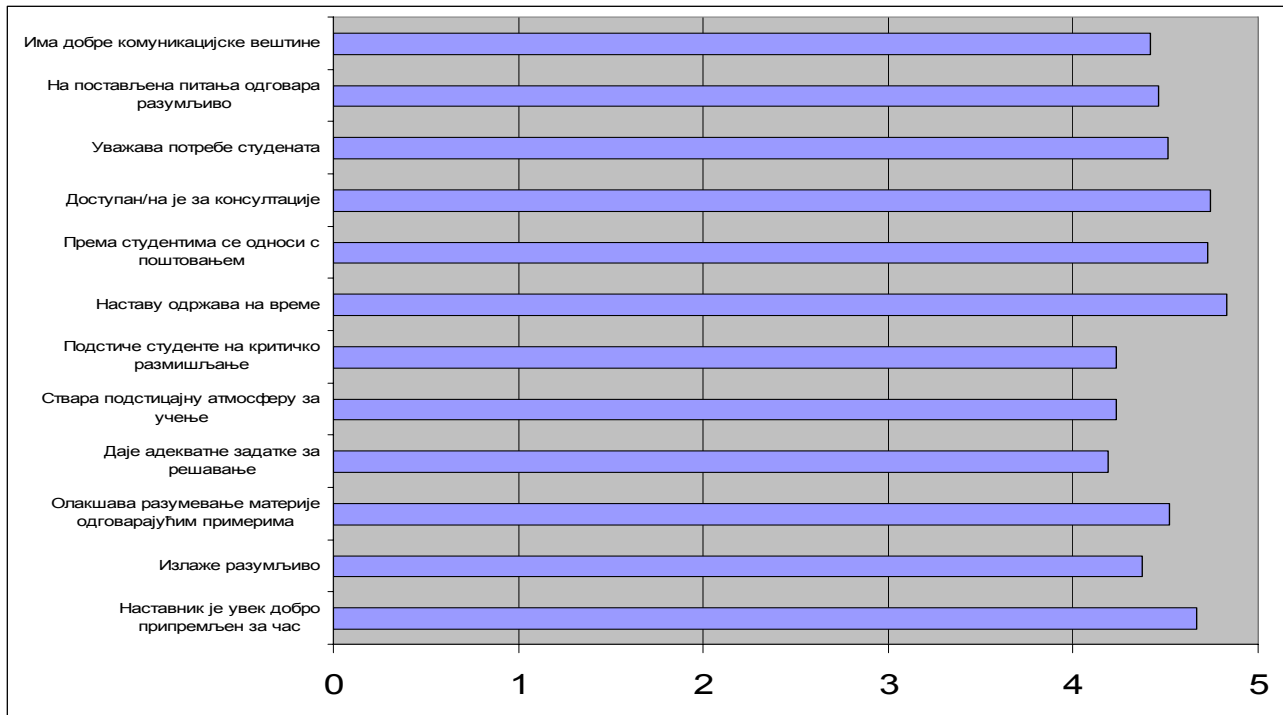
Педагошки рад наставника и сарадника са **треће године** (Табела 11), студенти су оценили просечном оценом 4.53. Дистрибуција оцена показује да су студенти треће године, као и студенти прве и друге године, најзадовољнији тиме што наставници и сарадници наставу одржавају на време (4.79, што је за 0.26 више у односу на просечну оцену педагошког рада наставника и сарадника са треће године), док су најмање задовољни задацима које им наставници и сарадници дају за решавање (4.15, што је за 0.38 мање у односу на просечну оцену педагошког рада наставника и сарадника са треће године).



Табела 11

Педагошки рад наставника и сарадника са **четврте године**, студенти су оценили оценом 4.49 (Табела 12). Студенти четврте године најзадовољнији су тиме што наставу одржавају на време (4.83,

што је за 0.44 више у односу на просечну оцену педагошког рада наставника и сарадника са четврте године), док су најмање задовољни задацима које им наставници и сарадници дају за решавање на предавањима и вежбама (4.19, што је за 0.30 мање у односу на просечну оцену педагошког рада наставника и сарадника са четврте године).



Табела 12

Компаративна анализа резултата вредновања педагошког рада наставника и сарадника у току јесењег семестра шк. 2008/2009. године са резултатима вредновања педагошког рада у току пролећног семестра шк. 2007/2008. године и у току јесењег семестра 2007/2008. године (Табела 13), указује да постоји **тренд унапређења укупног квалитета педагошког рада наставника и сарадника**. То потврђује перманентни раст просечне оцене педагошког рада на нивоу Факултета (4.10 за јесењи семестар шк. 2007/2008. године, 4.39 за пролећни семестар шк. 2007/2008. године и 4.42 за јесењи семестар шк. 2008/2009. године); за мање од две године просечна оцена порасла за 0.32.

Судећи према резултатима анкетања, **наставници и сарадници су знатно унапредили своје комуникацијске вештине**; док су у јесењем семестру шк. 2007/2008. године њихове комуникацијске вештине студенти оценили просечном оценом 3.77, у јесењем семестру шк. 2008/2009. године ова оцена је 4.42, што је повећање за 0.65.

**Велико побољшање остварено је у погледу редовности одржавања наставе** (од 4.09 у јесењем семестру шк. 2007/2008, на 4.69 у јесењем семестру шк. 2008/2009, што је повећање за читавих 0.60).

Евидентан **напредак остварен је и у погледу доступности наставника и сарадника за консултације**; оцена код овог индикатора квалитета порасла је са 4.00 (јесењи семестар шк. 2007/2008. године) на 4.53 (јесењи семестар 2008/2009. године).

У односу на резултате вредновања педагошког рада наставника и сарадника у току пролећног семестра шк. 2007/2008, **резултати вредновања рада у току јесењег семестра шк. 2008/2009. године бољи су у погледу шест индикатора квалитета** (припремљеност за час, адекватност задатака за решавање, подстицање на критичко размишљање, одржавање наставе на време, доступност за консултације и комуникацијске вештине), и то за око 0.08, при чему је највеће побољшање испољено у погледу одржавања наставе на време. Код пет индикатора (разумљивост излагања, олакшавање разумевања материје, поштовање студената, уважавање потреба студената, степен разумљивости одговора на постављена питања) дошло је до незнатног пада висине оцена, за око 0.04. Умешност



наставника и сарадника да створе подстицајну атмосферу за учење, према оцени студената, остала је на истом нивоу, будући да су ову педагошку способност студенти оценили идентичном оценом (4.01).

	Факултет Јесењи семестар шк. 2007/2008.	Факултет Пролећни семестар шк. 2007/2008.	Факултет Јесењи семестар шк. 2008/2009.
1. Наставник је увек добро припремљен за час	4.35	4.57	4.59
2. Излаже разумљиво	4.27	4.41	4.35
3. Олакшава разумевање материје одговарајућим примерима	4.25	4.32	4.29
4. Даје адекватне задатке за решавање	4.19	3.81	3.94
5. Ствара подстицајну атмосферу за учење	4.18	4.01	4.01
6. Подстиче студенте на критичко размишљање	4.10	3.99	4.07
7. Наставу одржава на време	4.09	4.55	4.69
8. Према студентима се односи с поштовањем	4.01	4.65	4.59
9. Доступан/на је за консултације	4.00	4.44	4.53
10. Уважава потребе студената	3.83	4.35	4.33
11. На постављена питања одговара разумљиво	3.78	4.47	4.44
12. Има добре комуникацијске вештине	3.77	4.39	4.42
Просечна оцена	4.10	4.33	4.35

**Табела 13**

Анализа података из индивидуалних извештаја показује да је разлика у оценама педагошког рада појединих наставника већа у односу на разлику која се појављује када се компарирају просечне оцене по годинама студија. Разлика између највише просечне оцене педагошког рада наставника је 1.73, с тим што је највиша 4.94, а најнижа 3.21. Кад су у питању сарадници, разлика између највише просечне оцене (4,87) и најниже просечне оцене (3.21) нешто је мања, и износи 1.66.

Педагошки рад 15 наставника и сарадника студенти оценили просечном оценом већом од 4.50, док је рад 20 наставника и сарадника оцењен оценом 4.00 – 4.50. Само је 5 наставника и сарадника чији је рад оцењен оценом нижом од 4.

Компаративна анализа резултата вредновања педагошког рада наставника и сарадника у току јесењег семестра шк. 2008/2009. године са резултатима вредновања педагошког рада у току пролећног семестра шк. 2007/2008. године и у току јесењег семестра 2007/2008. године показује да је код највећег броја наставника и сарадника дошло до благог побољшања квалитета педагошког рада, и то у погледу већине индикатора квалитета.

Судећи према резултатима анкете, нови сарадници Факултета чији су рад студенти први пут вредновали показали су завидан ниво педагошких способности, имајући у виду њихово релативно мало искуство у извођењу вежби, будући да су у наставу укључени почетком јесењег семестра шк. 2008/2009. године.

Резултати анкетања студената о квалитету педагошког рада наставника и сарадника садржани су у индивидуалним извештајима које је припремио декан Факултета и уручио наставницима и сарадницима.

#### **4. Квалитативни подаци – коментари и предлози студената**

Комисија за праћење и унапређење студирања прикупила је и анализирала коментаре и предлоге студената. Број студената који наводе коментаре је релативно мали, око 12%. Највећи број коментара дали су студенти прве године студија, а најмањи број студенти друге године студија.

Анализа коментара показује да су студенати давали умесне коментаре и предлоге и да су ретки коментари са увредљивом садржином. Коментари су углавном позитивни, мада има и изразито негативних коментара. Коментари су, по правилу, уско везани за начин извођења наставе и однос према студентима и пружају наставницима и сарадницима корисну повратну информацију о начину на који студенти перцепирају поједине аспекте њиховог наставног рада. Поједини коментари су општег карактера и тичу се техничких услова за извођење наставе, какав је нпр. коментар у погледу лошег квалитета озвучења у Сали број два.

Коментари и предлози који се тичу педагошког рада наставника и сарадника садржани су у индивидуалним извештајима које је декан уручио наставницима и сарадницима.