



Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Бр. 01-878/1
03/04/2025. године

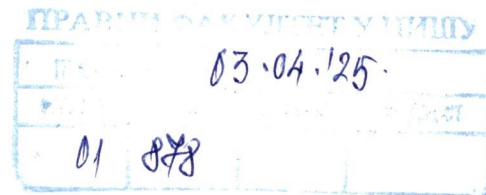
На основу члана 36. Правилника о мастер академским студијама права Служба за наставу и студентска питања даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештава се јавност да су завршни мастер рад и Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада под називом „Парламентарни инструменти контроле над радом владе”, кандидата Никодијевић Михајла, број досјеа М013/22-О ,студента мастер академских студија права на Правном факултету у Нишу, примљени дана 30/12/1899. године и да се налазе у Библиотеци и на сајту Факултета.
2. Извештај и мастер рад доступни су, у року од 5 (пет) дана од дана истицања овог обавештења на огласну таблу Факултета, заинтересованим лицима у времену од 08,00 до 15,00 сати сваког радног дана.
3. Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада су саставни део овог обавештења.
4. Ово обавештење истаћи на сајт и доставити Библиотеци.

СЛУЖБА ЗА НАСТАВУ И
СТУДЕНТСКА ПИТАЊА

**УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ**



Катедри за јавноправне науке

Катедра за јавноправне науке предложила је, сходно чл. 34 Правилника о мастер академским студијама Правног факултета у Нишу, Комисију за оцену и одбрану мастер рада под називом „Парламентарни инструменти контроле над радом владе“, кандидата Михајло Никодијевић, студент Мастер академских студија бр. инд. М013/22-О. Одлуком Декана Правног факултета бр. 01-828 од 31.3.2025. године образована је Комисија за писање извештаја за оцену и јавну одбрану завршног рада у саставу:

1. проф. др Ирена Пејић, редовни професор Правног факултета у Нишу, председник Комисије и ментор,
2. проф. др Дејан Вучетић, редовни професор Правног факултета у Нишу, члан и
3. проф. др Маја Настић, редовни професор Правног факултета у Нишу, члан.

Комисија након детаљног прегледа мастер рада Катедри за јавноправне науке подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

Мастер рад под називом „Парламентарни инструменти контроле над радом владе“ који је израдио Михајло Никодијевић, студент Мастер академских студија, написан је на 124 странице компјутерски обрађеног текста, са 328 напомена у фус нотама. Библиографију рада чине књиге, монографије, научни радови (47 извора, од тога 17 извора на страним језицима), као и друга истраживачка грађа која обухвата интернет изворе и изворе позитивног права (устава, закони, парламентарни пословници), од чега је 37 позитивноправних извора и 39 интернет извора.

Структура мастер рада, поред увода и закључних разматрања, садржи четири дела и то: 1) Теоријска разматрања о односу парламента и владе; 2) Парламентарни инструменти контроле у теорији парламентарног права; 3) Парламентарни инструменти контроле у упоредном праву; 4) Инструменти контроле у парламентарном систему Републике Србије.

У уводном делу мастер рада кандидат је изложио предмет и циљ рада, приказао структуру рада и поставио основну и помоћне хипотезе. Кандидат је пошао од хипотезе да традиционални парламентарни инструменти контроле ефективно омогућавају парламентарцима континуирани увид у активности владе и пружају могућност да се влада држи у стању приправности, али имају ограничен домашај у санкционисању неадекватног и нецелисходног рада владе и њених чланова. Преко помоћних хипотеза кандидат доказује

да је нормативни оквир инструмената контроле у националном праву Србије у извесној мери усклађен са нормативним оквиром у развијеним парламентарним демократијама. Међутим, остваривање контролне функције Народне скупштине према Влади Републике Србије путем традиционалних инструмената далеко заостаје за праксом савремених парламентарних демократија, што доводи до деградирања контролне улоге парламента и функције репрезентације свих народних посланика.

Први део рада садржи теоријска схватања о односу парламента и владе, сагледана кроз уставно начело поделе власти, положај и функције парламента, са посебним нагласком на контролну функцију која је разматрана кроз претходну контролу која започиње чином избора владе, као и кроз уставни оквир за успостављање одговорне владе у систему поделе власти.

У другом делу рада анализирани су парламентарни инструменти контроле у теорији парламентарног права. У том смислу посебно се анализирају посланичка питања (њихова садржина, форма и врсте), интерпелација (правна природа, као и процесни аспекти), гласање о неповерењу влади, као и истражни одбори и комисије. Инструменти парламентарне контроле разликују се по својој природи и дејству у распону од најслабијих, попут посланичких питања, која омогућавају парламенту само увид у активности владе до гласања о неповерењу, које може да изазове разрешење владе у целини.

Трећи део рада резервисан је за компаративну анализу нормативних решења и праксе парламентарних инструмената контроле у упоредним парламентарним системима. Земље које су узете за огледни пример су пре свега Савезна Република Немачка, као држава са изузетно развијеном праксом парламентарне контроле, затим Чешка Република, чланица Европске Уније која, попут Србије, припада тзв. новим демократијама Источног блока, те Република Хрватска, као културолошки блиска јер је поникла из истог друштвеног окружења бивше СФРЈ. Сви парламентарни инструменти контроле у упоредним системима истражени су на темељу изворних правних аката, који су доступни на интернет странама парламената.

Четврти део посвећен је анализи националног правног оквира за примену инструмената парламентарне контроле и у њему су приказани резултати студијско-истраживачког рада студента на тему „Посланичко питање као механизам контроле рада Владе у парламентарном праву Републике Србије“. Предмет анализе представља пракса Народне скупштине Србије у остваривању контролне функције према Влади у периоду од 2000. године до данас, као и историјски и нормативни оквир за успостављање и деловање инструмената контроле у парламентарном праву Србије.

У закључним разматрањима изложени су финални закључци кандидата о постављеној хипотези. Кандидат закључује да парламентарни инструменти контроле по својој природи

омогућавају парламенту да контролише рад владе и њених чланови, али да реални ефекти ове контроле у највећој мери зависе од политичке композиције унутар парламента и снаге партијске дисциплине. Када је реч о домаћем парламентарном праву, закључак је да правни оквир парламентарних инструмената контроле у Републици Србији у извесној мери одговара нормативним решењима у другим европским парламентарним системима, али да Народна скупштина Србије у пракси врло слабо остварује своју контролну функцију према Влади посредством парламентарних инструмената контроле.


Закључак и предлог

Након детаљног разматрања мастер рада под називом „Парламентарни инструменти контроле над радом владе“ који је израдио Михајло Никодијевић, студент Мастер академских студија, Комисија сматра да наведени рад представља резултат самосталног научног и истраживачког рада кандидата. Кандидат је успешно одговорио постављеном циљу истраживања користећи референтну литературу и адекватну методологију приликом анализе рада парламентарних инструмената контроле над радом владе како у парламентарном праву Републике Србије, тако и приликом компаративне анализе у европском правном простору.

Узимајући у обзир да су испуњени услови предвиђени Правилником о мастер академским студијама Правног факултета у Нишу, Комисија сматра да је мастер рад под називом „Парламентарни инструменти контроле над радом владе“ подобан за јавну одбрану, те предлаже Катедри за јавноправне науке да усвоји Извештај о оцени мастер рада и његовој подобности за јавну одбрану.

У Нишу, 02.04.2025. године

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:



Др Ирена Пејић,

редовни професор Правног факултета у Нишу



Др Дејан Вучетић,

редовни професор Правног факултета у Нишу



Др Маја Настић

редовни професор Правног факултета у Нишу