



Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

Бр. 01-964/1

11/04/2024. године

На основу члана 36. Правилника о мастер академским студијама права Служба за наставу и студентска питања даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештава се јавност да су завршни мастер рад и Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада под називом „Поступак пред већем за малолетнике”, кандидата Василев Јелене, број досјеа М006/22-О, студента мастер академских студија права на Правном факултету у Нишу, примљени дана 11/04/2024. године и да се налазе у Библиотеци и на сајту Факултета.

2. Извештај и мастер рад доступни су, у року од 5 (пет) дана од дана истицања овог обавештења на огласну таблу Факултета, заинтересованим лицима у времену од 08,00 до 15,00 сати сваког радног дана.

3. Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада су саставни део овог обавештења.

4. Ово обавештење истаћи на сајт и доставити Библиотеци.

СЛУЖБА ЗА НАСТАВУ И
СТУДЕНТСКА ПИТАЊА

Универзитет у Нишу
Правни факултет

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ			
ПРИЈЕМАНО			
Орг. јед.	Број	Датум	Потпис
01	964	11.04.24.	

На седници Катедре за кривичноправне науке која је одржана дана 03.04.2024. године на основу члана 34. Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу формирана је Комисија за оцену и јавну одбрану мастер рада под називом: „**Поступак пред већем за малолетнике**” кандидата Јелене Василев, број индекса М006/22-0. Комисија, након детаљног прегледа мастер рада, подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

Мастер рад под насловом „**Поступак пред већем за малолетнике**” кандидата Јелене Василев написан је на 67 страница текста, са укупно 229 напомена у фуснотама, које чинедодатна објашњења, цитирање научних и стручних чланака, релевантних прописа и електронских извора. У погледу литературе, приликом израде рада кандидат је користио 37 домаћих и 8 страних извора – библиографске јединице (уџбенике, књиге, приручнике, монографије, чланке, коментаре закона) уз осталу истраживачку грађу - 16 закона и међународних докумената, као и 2 електронска извора.

Структурално централни део рада подељен је у шест поглавља: 1) Специфичност личности малолетника као извршиоца кривичног дела; 2) Појам и основне особине поступка према малолетницима; 3) Специјализација државних органа у поступку према малолетницима; 4) Дискреционо кривично гоњење; 5) Ток поступка према малолетницима; 6) Поступак према малолетницима-пракса; а рад осим наведеног садржи и: увод, закључак, попис коришћене литературе и остале истраживачке грађе, сажетак и кључне речи на српском и енглеском језику, као и биографију кандидата на крају рада.

Кандидат у уводу (стр. 1-2) излаже предмет свог рада и указује на природу, значај и циљ кривичног поступка према малолетницима као посебног поступка који је регулисан Законом о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица из 2005. године. Кандидат посебно наглашава значај вођења кривичног поступка према малолетницима и то детаљним изучавањем начина покретања овог

поступка, структуре и тока поступка, као и субјеката који у њему учествују. Поред изучавања кривичног поступка према малолетницима у Републици Србији, предмет рада је и изучавање овог поступка, у смислу законског регулисања и њихове примене у пракси и у упоредном законодавству, конкретно у законодавству Немачке, Хрватске, Француске, Италије и Енглеске.

Кандидат излаже циљ мастер рада указујући на значај овог посебног кривичног поступка, начин регулисања, начин поступања субјеката овог кривичног поступка, као и специјализације самих органа који учествују у поступку. Такође, кандидат има за циљ да прикаже нова идејна решења у погледу доношења нових законских прописа, укључивања нових органа, као и развијања свести малолетника како би се понашали у складу са законским и моралним нормама.

Прво поглавље, под насловом „Специфичност личности малолетника као извршиоца кривичног дела“ (стр. 2-10) фокусирано је на развој кривичног поступка према малолетницима, почев од средњег века до данас. Ближе је наглашен начин развоја кривичног поступка према малолетницима кроз различите периоде и право Републике Србије, као и у упоредном праву. Наглашен је почетак раздвајања кривичног поступка према малолетницима од редовног кривичног поступка, као и реформа кривичног процесног законодавства која је директно утицала на структуру и природу самог кривичног поступка према малолетницима. У вези са реформом кривичног процесног права и увођењем посебног поступка према малолетницима, кандидат посебно указује на доношење законских прописа који регулишу овај посебан кривични поступак.

У другом поглављу, које носи назив „Појам и основне особине поступка према малолетницима“ (стр. 10-13) кандидат изучава појам и особине кривичног поступка према малолетницима, посебно издавајући поједине особине поступка према малолетницима, по којима се и разликује од редовног кривичног поступка. Посебно су наглашене особине кривичног поступка које се односе на органе који учествују у овом поступку, начин позивања малолетника, начин достављања писмена, забрану суђења у одсуству, одвајање поступака, обавезност одбране, искључење јавности, значај учешћа органа старатељства, као и сведочења.

У трећем поглављу „Специјализација државних органа у поступку према малолетницима“ (стр.13-31) кандидат наводи начела која је примењују у овом посебном

кривичном поступку и органе надлежне за поступање у поступку према малолетницима. Кандидат на детаљан начин анализира овлашћења и дужности полиције, јавног тужиоца за малолетнике, суда за малолетнике, састав суда, као и одређивање надлежности суда, улогу органа старатељства, како у позитивном праву Републике Србије, тако и упоредном праву Немачке, Француске, Хрватске и Енглеске. У овом поглављу ближе је објашњено и у којој фази поступка сваки орган учествује, као и која је заправо улога сваког органа у поступку према малолетницима. Кандидат посебно истиче да је суд за малолетнике *dominus littis* у кривичном поступку према малолетницима.

У четвртом поглављу „Дискреционо кривично гоњење“ (31-36 стр.) кандидат анализира случајеве у којима се примењује начело опортунитета. Таксативно је објашњено и наведено да се уз успуњење одређених услова, поступак према малолетнику у појединим случајевима неће нити бити покренут, као и да се под одређеним условима исти може обуставити, и то у случају када је малолетник извршио лакше кривично дело, када се малолетник већ налази на издржавању кривичне санкције. Кандидат детаљно анализира начин на који се може условити покретање или обуставити кривични поступак према малолетнику. Кандидат је указао који све услови морају бити испуњени да један кривични поступак не би био ни покренут према малолетнику, као и услове који морају бити испуњени да се један поступак према малолетнику обустави.

У петом поглављу „Ток поступка према малолетницима; “(стр.37-47) кандидат анализира сам ток кривичног поступка, почев од покретања до окончања.. Кандидат посебно наглашава фазе кривичног поступка према малолетницима, анализирајући сваку понаособ и указујући на одлуке које јавни тужилац и суд за малолетнике могу донети у оквиру предходног поступка, који се састоји од две фазе и то покретања поступка и припремног поступка, а указује и на сам начин окончања припремног поступка. У овом поглављу се посебно истиче колико је важна улога суда за малолетнике у оквиру главног поступка, као и да у оквиру главног поступка суд за малолетнике може одлучивати у седници већа или на главном претресу. Указује се и на посебност одлука које доноси суд за малолетнике.

У шестом поглављу, под насловом “Поступак према малолетницима-пракса” (стр. 48-56) кандидат наводи примере из судске праксе Републике Србије, ближе наводећи какве је одлуке суд за малолетнике донео за поједина кривична дела, као и указујући на сам начин

вођења поступка према малолетнику. У оквиру овог поглавља наведени су и статистички подаци за Републику Србију, из којих се може видети која су кривична дела малолетници извршили, за колико кривичних дела је вођен или обустављен поступак, а за колико окочан кажњавањем малолетника у периоду од 2012. године до 2021. године. Поред праксе домаћих судова, кандидат наводи и пресуде Европског суда за људска права, на који начин се могу видети ставови Суда у кривичним поступцима према малолетницима.

У закључку (стр. 57-58) кандидат указује на посебност поступка према малолетницима који је регулисан Законом о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица из 2005. године, имајући у виду да се ради о учиниоцу кривичног дела, који због своје незрелости и недовољног животног искуства излази из оквира нормалног понашања. Кандидат закључује да на овакво понашање малолетника у савременом свету знатно утичу интернет, друштвене апликације, филмови са криминалним садржајем, видео игре, као и недовољна посвећеност родитеља у решавању проблема са којима се малолетник у овом периоду живота среће. Кандидат истиче да је циљ вођења поступка према малолетницима утицање на свест малолетника, превапитавање малолетника, као и борба против криминалитета малолетника. Према томе кандидат закључује да је циљ проучавања поступка према малолетницима стварање утицаја на повећање ефикасности кривичног поступка према малолетнику његовим превапитавањем, због чега је потребна измена или стварање новог институционалног оквира који би омогућио такав позитиван утицај на понашање малолетника. Кандидат закључује да се ефикасност кривичног поступка према малолетницима може повећати увођењем нових органа за поступање у овом поступку, као и прописивањем нових мера у циљу сузбијања малолетничке делинквенције.

Закључак и предлог

Након детаљног разматрања мастер рада „Поступак пред већем за малолетнике” кандидата Јелене Василев, можемо да закључимо да је пред кандидатом био сложен задатак са више аспеката. Требало је проучити и анализирати научне радове и међународну и националну нормативу којом је регулисан институт сведока сарадника у кривичном поступку.

Кандидат је при писању овог рада кроз свеобухватну студију, детаљно анализирао и упоредну праксу у правним системима Немачке, Хрватске, Француске, Италије и Енглеске и проучио сва релевантна питања везана за тему, предмет и циљ мастер рада.

Овај рад, поред своје научне вредности, претендује да има и практичну вредност и као водич, или приручник за детаљну анализу посебне доказне радње рачунарско претраживање података.

На основу свега наведеног Комисија закључује да је мастер рад „Поступак пред већем за малолетнике” кандидата Јелене Василев резултат самосталног и оригиналног научног рада из области кривичног процесног права. Кандидат је у раду систематизовао и анализирао постојећу правнотеоријску литературу и домаћу и међународну нормативу, уз спровођење теоријског истраживања и својим радом дао допринос науци кривичног процесног права.

С обзиром да су испуњени сви услови из чл. 36 Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу, Комисија сматра да је мастер рад „Поступак пред већем за малолетнике” кандидата Јелене Василев подобан за јавну одбрану, па предлаже усвајање Извештаја о оцени мастер рада и подобности за његову јавну одбрану.

У Нишу, дана 09.04.2024. године.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

1.




проф. др Саша Кнежевић

2.



проф. др Душица Миладиновић
Стефановић

3.



проф. др Иван Илић