



Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Бр. 01-2486/1
14/10/2024. године

На основу члана 36. Правилника о мастер академским студијама права Служба за наставу и студентска питања даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештава се јавност да су завршни мастер рад и Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада под називом „Разлози укидања Сретењског устава и доношење Устава из 1838. године”, кандидата Стевановић Валентине, број досјеа М042/23-О ,студента мастер академских студија права на Правном факултету у Нишу, примљени дана 14/10/2024. године и да се налазе у Библиотеци и на сајту Факултета.
2. Извештај и мастер рад доступни су, у року од 5 (пет) дана од дана истицања овог обавештења на огласну таблу Факултета, заинтересованим лицима у времену од 08,00 до 15,00 сати сваког радног дана.
3. Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада су саставни део овог обавештења.
4. Ово обавештење истаћи на сајт и доставити Библиотеци.

СЛУЖБА ЗА НАСТАВУ И
СТУДЕНТСКА ПИТАЊА

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ			
ПРЕДАВАЧ	14.10.24.		
ОПРЕДЕЉ	ОПРЕДЕЉ	ОПРЕДЕЉ	ОПРЕДЕЉ
01	2786		

Катедри за правноисторијске науке
Правног факултета Универзитета у Нишу

На седници Катедре за правноисторијске науке која је одржана 04.10.2024. године на основу члана 34. Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу формирана је Комисија за оцену и јавну одбрану мастер рада под називом: „Разлози укидања Сретењског устава и доношење Устава из 1838. године“ кандидата Валентине Стевановић (бр. досијеа М042/23-О). Комисија после детаљног прегледа мастер рада подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

Мастер рад под називом „Разлози укидања Сретењског устава и доношење Устава из 1838. године“ кандидата Валентине Стевановић је написан на 45 страница компјутерски обрађеног текста, са проредом 1.5. Кандидат је цитирање вршио у фуснотама. Литерарну подлогу рада чини 30 домаћих библиографских јединица (уџбеника, приручника, закона, научних чланака) уз друге бројне научне и стручне радове објављене у часописима и електронске изворе.

Структурално је рад подељен у 11 делова: 1. Уводна излагања, 2. Прилике у Србији до 1835. године, 3. Устав Кнежевине Србије из 1835. године, 4. Творац и садржина Сретењског устава, 5. Разлози укидања Сретењског устава, 6. Уставно питање у Србији у периоду од 1835 до 1837. године, 7. Доношење Устава Кнежевине Србије из 1838. године, 8. Садржина Турског устава, 8.1 Судови, 8.2 Савет, 8.3 Људска права, 9. Творац устава- Аврам Петронијевић, 10. Последице доношења Турског устава, 11. Уставобранитељски режим од 1838-1858, 11.1 Уставобранитељски резим за време владавине Александра Карађорђевића, 12. Закључна разматрања, 13. Попис коришћене литературе, 14. Сажетак и кључне речи на српском и енглеском језику и 15. Биографија студента.

У уводним излагањима (стр. 2-3) кандидат је изложио кратак сажетак предмета свог рада указујући на прилике које су пратиле српску државу за време владавине кнеза Милоша Обреновића, као и доношење Сретењског устава под његовом ингиренцијом. Затим су детаљно наведени разлози укидања Сретењског устава и прилике под којима је донот Устава из 1838. године, познати као Турски устав.

У првом делу мастер рада (стр.2-11) кандидат је обрадио и детаљно анализирао прилике коју су пратиле српску државу пре доношења Сретењског устава и упознао нас са дешавањима која су претходила самом доношењу Сретењског устава. У овом делу кандидат је детаљано описао процедуру доношења Сретењског устава, указао на

структуралну садржину устава, изнео податке о творцу устава, и као најважније питање обрадио све разлоге његовог укидања односно краткотрајног важења.

У другом делу рада (стр. 11-12) кандидат је описао дешавања у Србији која су пратила период од укидања Сретењског устава до доношења Устава из 1838. године и то период од 1835. године до 1837. године.

Трећи део рада (стр. 12-32) кандидат је обрадио сам Устав Кнежевине Србије из 1838. године, познатији као Турски устав. Детљано је приказао садржину устава са изворним текстом и терминима. Затим је посебна пажња посвећена појединим поглављима устава и то Савету, судовима и људским правима као најважнијим целинама садржаним у уставу. На крају овог поглавља изнети су подаци о творцу Турског устава-Авраму Петронијевићу.

У четвртм делу мастер рада (стр. 32-40) кандидат је обрадио период владавине противника владавине кнеза Милоша Обреновића, познат као период владавине Уставобранитеља и то од 1838. године до 1858. године. Такође, кандидат је анализирао период владавине Уставобранитеља за време владавине династије Карађорђевића и поновог враћања кнеза Милоша на власти.

У Закључним разматрањима кандидат је указао на друштвено-политички значај доношења Сретењског устава, указао на разлоге његовог укидања и значај Турског устава за даљи развој српске државе и питање уставности у Србији. Указао је на чињеницу да је турски устав, као најкраћи уставни текст, оставио снажан утицај на развој уставности у српској држави и то са циљем обликовања државе за будућа времена. Посебно је значајна чињеница да се српска држава у овом периоду ослободила свог вазалног положаја који је дуго носила на својим леђима.

Закључак и предлог

После детаљног разматрања мастер рада: „Разлози укидања Сретењског устава и доношење Устава из 1838. године“, можемо да закључимо да пред кандидатом није био једноставан задатак. Требало је, наиме, проучити и анализирати обимну домаћу и инострану правнотеоријску и историјску литературу, правне прописе и архивску грађу која се односи на материју Сретењског и Турског устава, као и правне прописе који су директно или индиректно повезани са њима.

Да би се разумело једно овако комплексно питање као што су два најзначајнија српска устава, треба кренути од темеља који су постављени на тлу српске државе пре 1835. године, приликама које су пратиле само доношење и краткотрајно важење овог устава. Посебна пажња је посвећена разлозима његовог укидања и самом доношењу Устава и 1838. године, као и самој примени овог устава све до 1869. године до када је трајала примена најкраћег уставног текста.

Међу посебним квалитетима по којима се издваја овај мастер рад је целокупна и темељна анализа правних норми и догађаја коју је спровео сам кандидат у циљу што бољег анализирања примене свих одредби уставног текста.


Стога, Комисија закључује да мастер рад „Разлози укидања Сретењског устава и доношење Устава из 1838. године“ кандидата Валентине Стевановић (бр. досијеа М042/23-О) представља резултат самосталног и називом оригиналног научног рада из правноисторијске области. Кандидат је у раду систематизовао и анализирао постојећу правнотеоријску, јавноправно, историјску правну литературу и дао допринос правноисториској науци. Пошто су испуњени услови предвиђени у члану 36. Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу, Комисија сматра да је мастер рад: „Разлози укидања Сретењског устава и доношење Устава из 1838. године“ кандидата Валентине Стевановић (бр. досијеа М042/23-О) подобан за јавну одбрану, па предлаже Комисији за докторске и мастер студије Правног факултета у Нишу да усвоји Извештај о оцени мастер рада и његовој подобности за јавну одбрану.

У Нишу, 10.10 2024. године

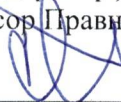
ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ



проф. др Марија Игњатовић, председник Комисије
редовни професор Правног факултета у Нишу



проф. др Александар Ђорђевић, ментор и члан
редовни професор Правног факултета у Нишу



доц. др Сара Митић, члан
Доцент Правног факултета у Нишу