



Тел: (018) 500-201, 500-203  
Факс: (018) 4523-747

Трг краља Александра 11  
Р Србија -18000 Ниш п. факс 122

**ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ**  
Комисија за јавну набавку радова на замени прозорске столарије  
(ЈН 10/2016)

Ниш, 29.08.2016. године

**Предмет:** Додатне информације и појашњења  
у вези са припремањем понуде

Дана 26.08.2016. године примљен је захтев за додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуде, од стране заинтересованог лица/ потенцијалног понуђача, следеће садржине:

"Молимо Вас да нам дате додатно појашњење по ЈН бр. 10/2016. У траженим техничким условима тражите да атести који морају бити приложени уз понуду треба да гласе на име извођача радова, односно понуђача.

Сматрамо да овим ограничавате могући број понуђача и тиме смањујете конкуренцију што је супротно Закону о јавним набавкама. Наиме, врло мали број произвођача поседује атесте за тражени профил са траженим својствима на своје име.

У досадашњој пракси користили смо атесте издате на име произвођача профила уз њихову писану сагласност за коришћење поменутих атеста и са уговором о пословно-техничкој сарадњи.

На овај начин смањујете могућност да на конкурс за ову јавну набавку учествују и предузећа која нису произвођачи, већ врше само трговину грађевинском столаријом, а за уградњу ангажују подизвођаче.

Захтевамо да у овом делу промените конкурсну документацију, да не бисмо били принуђени да се обратимо Комисији за заштиту права понуђача у јавним набавкама, и уложимо жалбу на конкурсну документацију."

У вези са тим, поступајући по члану 63. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), а у складу са тачком 8.14. конкурсне документације, Комисија даје следећи

### О Д Г О В О Р

У конкурсној документацији нигде није наведено да атести који морају бити приложени уз понуду треба да гласе на име извођача радова, односно понуђача, већ је наведено да атест за звучну и топлотну изолацију треба да гласи на име извођача радова, подизвођача или члана заједничке понуде.

Наручилац сматра да одређивањем техничког услова на наведени начин није повредио ни један пропис о јавним набавкама, већ је поступио у складу са чланом 9. Закона, по коме је наручилац дужан да у поступку јавне набавке прибави добра, услуге и радове одговарајућег квалитета имајући у виду намену и вредност набавке, те стога остајемо при наводима из конкурсне документације.



Тел: (018) 500-201, 500-203  
Факс: (018) 4523-747

Трг краља Александра 11  
Р Србија -18000 Ниш п. фак 122

Чланом 10. Закона дефинисано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, при чему не може ограничити било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке, али то са друге стране не значи да наручилац има обавезу да услове за учешће и техничке захтеве дефинише на начин који омогућава сваком заинтересованом лицу да учествује у поступку. Дакле, услове и техничке захтеве у конкурсној документацији, наручилац дефинише првенствено полазећи од својих објективних потреба, а не од пословних и економских интереса понуђача, што је дефинисано и општим правилима о техничким спецификацијама, из члана 70. Закона, а што је потврдила и Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, у већем броју својих решења.

Такође, Наручилац указује да, сходно члану 81. Закона о јавним набавкама, у поступку јавне набавке, понуђач поред тога што може да наступи самостално, може да наступи у оквиру заједничке понуде, у ком случају понуду подноси група понуђача која би заједно могла да испуњава услов у погледу техничког захтева, а што је наручилац и омогућио тиме што је дозволио да атест гласи на име једног од члана заједничке понуде. Сходно томе, уколико заинтересовано лице, у конкретном поступку, не може да поднесе понуду самостално, има законску могућност подношења заједничке понуде са произвођачем који поседује сертификат, у ком случају може конкурентно да учествује у предметном поступку јавне набавке.

Наручилац сматра да није оправдана ни примедба да је захтеваним техничким спецификацијама онемогућено учешће предузећа која се баве само трговином грађевинске столарије, а нису произвођачи. Наиме, наручилац се захтевом обратио Институту ИМС из Београда, као акредитованој лабораторији за тестирање ПВЦ столарије, и добио потврду да захтев за атестирање столарије може да поднесе било ко, ко има потребу за предметним испитивањем-произвођач, увозник, трговац, корисник производа. Сходно наведеном, нема никаквих сметњи да и трговци грађевинском столаријом обезбеде атесте на своје име.

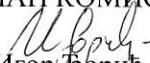
Наручилац је разматрао и захтев да се омогући учешће и лицима са сертификатима других субјеката, уз постојање потврде и уговора о пословно-техничкој сарадњи, али је, претраживањем информација на Порталу, дошао до податка да су произвођачи давали потврде и могућност коришћења атеста већем броју понуђача, чиме су на прикривени начин учествовали у већем броју понуда. На овај начин долазило је до нарушавања услова из члана 87. став 4. Закона, по коме понуђач који је самостално поднео понуду не може истовремено да учествује у заједничкој понуди, нити исто лице може учествовати у више заједничких понуда, па би наручилац би био дужан да одбије све понуде које су поднете супротно претходној забрани.

На основу свега напред наведеног, наручилац сматра да ни по једном основу није извршио дискриминацију или фаворизовање појединих понуђача, већ да је саставио спецификацију која ће гарантовати извођење радова захтеваног нивоа квалитета, те је стога захтев за изменом конкурсне документације оцењен као неоснован.

**Достављено:**

- објављено на Порталу јавних набавки и интернет презентацији Факултета

ЧЛАН КОМИСИЈЕ

  
Игор Ђорић